



La economía solidaria:  
**¿una respuesta de desarrollo  
ante la pobreza en América Latina?**

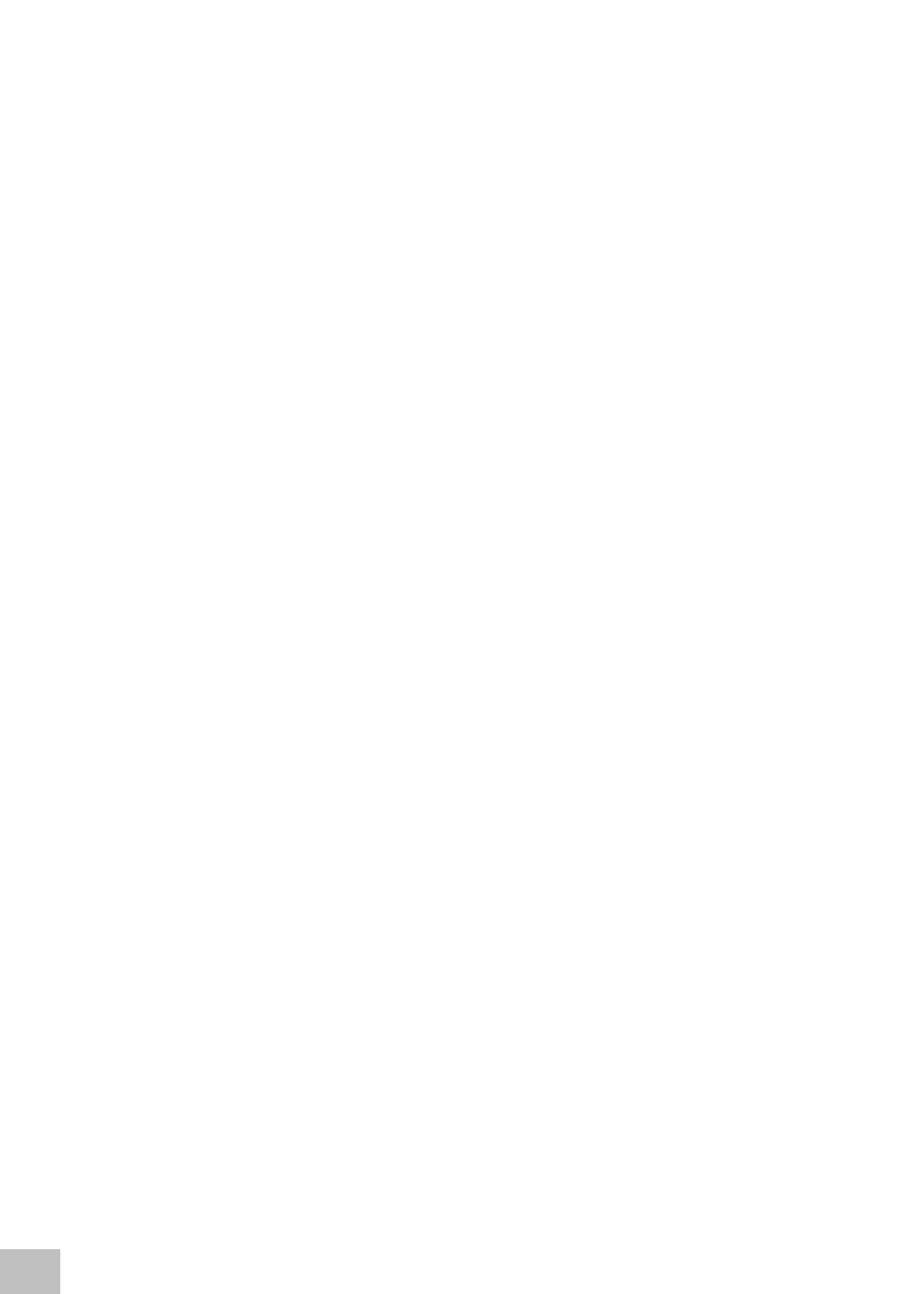




# INDICE

---

Prólogo.....	5
Resumen.....	7
Capítulo I.....	19
Introducción.....	19
Metodología de trabajo.....	20
La llegada de las delegaciones y la apertura del evento.....	20
Discurso Inaugural a cargo de Hans Drolshagen.....	25
Capítulo II > Las ponencias centrales.....	29
Ponencia de Humberto Ortiz.....	31
Ponencia de Pablo Guerra.....	41
Capítulo III > El Análisis de las Experiencias.....	51
Asarbolsen.....	51
Pachamama.....	52
Elementos para la reflexión de estas experiencias.....	53
Experiencias vinculadas al trabajo de las Obras Kolping.....	55
> El caso de México.....	55
> Jánteletic.....	58
> Kolping Shoes - Ecuador.....	61
> Cooperativa Divino Maestro - Colombia.....	64
> Programa de Microcréditos - Misiones, Argentina.....	66
> Fondos de Proyectos Solidarios - Nordeste del Brasil.....	70
> Consejo de Economía Solidaria de Canelones - Uruguay.....	75
> Molino de Arroz - Perú.....	78
Experiencias de economía de comunión: Ponencia de Raúl Gamarra.....	82
Otras experiencias relevadas en el Seminario > ProEmpleo.....	85
Capítulo IV > El trabajo en grupos.....	87
Capítulo V > Acuerdos Finales.....	95
Anexos.....	97



# Prólogo

Adolfo Kolping fundaba la Asociación Católica de Artesanos según sus propias palabras “para apoyar a los que se encontraban desamparados, procurando ofrecerles beneficios concretos”.

Ciento cincuenta años después, la nueva cuestión social del Siglo XXI nos obliga a repensar y redefinir dónde están esos desamparados y qué acciones específicas desarrollar para que por medio del principio de la “ayuda para la autoayuda” puedan obtener esos “beneficios concretos” a los que hacía referencia el Beato.

En ese sentido el movimiento de la economía solidaria y el comercio justo aparece como uno de los más indicados y sugerentes para orientar nuestras acciones y esfuerzos. Justamente desde la economía solidaria y el comercio justo observamos la posibilidad de organizar a los sectores populares mediante estrategias de empoderamiento y asociatividad con el fin de dignificar su trabajo por medio de valores tan elevados como la solidaridad, ayuda mutua, participación democrática y autogestión.

Es así que el movimiento de la economía solidaria ha mostrado en América Latina un fuerte entusiasmo por hacer visible numerosas experiencias de cooperación que pretenden aunar la eficiencia económica (tan importante para mantenerse en el mercado) como la eficiencia social (tan importante para avanzar hacia una mayor humanización del mundo del trabajo). En esa tarea participan numerosos colectivos y organizaciones de alcance internacional, regional, nacional y local.

Motivados por esta realidad tan esperanzadora en un continente donde la pobreza y la inequidad siguen siendo un escándalo, hemos propuesto y concretado la realización de un Seminario específico donde pudiéramos reflexionar sobre estas prácticas y aprender de las condiciones necesarias para que los pobres puedan convertirse en los verdaderos protagonistas de sus destinos.

Reunidos entre los días 27 y 30 de Abril de 2008 en Casa Kolping de la ciudad de Sucre, Bolivia, para preguntarnos si la economía solidaria es una respuesta de desarrollo ante la pobreza en América Latina, delegados de la Obra Kolping en América Latina y el Movimiento de los Focolares junto a participantes de

emprendimientos de economía solidaria de la región pudimos aprender, reflexionar y debatir en conjunto.

Vaya en tal sentido este material que recoge lo trabajado y que seguramente contribuirá a seguir profundizando una estrategia tan en consonancia con los últimos pronunciamientos de la V Conferencia del Episcopado Latinoamericano y del Caribe - Aparecida.

Agustín Aishemberg  
Director Ejecutivo  
Kolping Uruguay

# Resumen

Entre los días 27 y 30 de Abril de 2008 se realizó en la Casa Kolping de la ciudad de Sucre, Bolivia, el Seminario "La economía solidaria: ¿una respuesta de desarrollo ante la pobreza en América Latina?". La organización estuvo a cargo de la Obra Kolping en América Latina y del Movimiento de los Focolares. Participaron delegados de estas organizaciones pertenecientes a 14 países del continente además de líderes de experiencias de economía solidaria en el país anfitrión.

El Seminario planteó una metodología de trabajo que buscaba ir avanzando de lo general hacia lo particular y de lo conceptual hacia lo vivencial. Se diseñó para aprovechar al máximo tres días de trabajo, comenzando con dos ponencias centrales que permitieran cierta nivelación, siguiendo con la exposición y análisis de experiencias y terminando con trabajo en grupos, analizando algunos temas centrales así como definiendo líneas estratégicas de cara al futuro (esto último sólo para los delegados de la Obra Kolping de América Latina).

Los diferentes delegados de Kolping debían llegar al seminario con una experiencia seleccionada de economía solidaria en sus países. El movimiento de los Focolares debía presentar casos referidos a la economía de la comunión. El repertorio de experiencias incluiría también el análisis de dos casos del país anfitrión, a saber: Asarbolsem y Pachamama, invitados especialmente por los organizadores.

Ofició como coordinador del Seminario el Dr. Pablo Guerra, responsable del Programa de Economía Solidaria de Kolping Uruguay.

## Las ponencias centrales

En primer término el Ec. Humberto Ortiz se refirió al concepto del desarrollo humano y sus vínculos con la economía solidaria.

Señala el autor peruano: "La economía solidaria es el conjunto de actividades de producción, distribución y/o consumo que realizan pobladores (as) de la ciudad o del campo para acceder a bienes y/o servicios con la finalidad de satisfacer sus necesidades básicas o bien para generar ingresos o empleo, movilizand o el valor ético de la solidaridad en su impacto económico entendido como el "lograr juntos lo que individualmente no va a ser posible lograr". Coloca al trabajo como factor principal de la generación de la riqueza, la optimización de las relaciones sociales

solidarias<sup>1</sup> y al ser humano como inicio y fin de la actividad económica.

Su lógica interna de funcionamiento se sustenta en valores, comportamientos y prácticas sociales (dimensión social y política del desarrollo) en los que la solidaridad ocupa un lugar y función central con respecto a los factores económicos tradicionales de capital y trabajo”.

Más adelante y con relación a su perspectiva más macroeconómica señala algunas ideas influidas entre otros por autores como Luis Razeto: “La economía solidaria propone la maximización de la cooperación en los intercambios en el mercado, superando los desafíos de la competitividad. Plantea la unión solidaria de productores para ofrecer productos en mayor cantidad y calidad (consorcios), como también la agrupación solidaria de consumidores para acceder a bienes y servicios de primera necesidad (organizaciones comunitarias, compras conjuntas, cooperativas de consumo y servicios, etc). Por todos estos considerandos la economía solidaria tiene como espacio privilegiado el medio local y en tanto que busca a través de la solidaridad desarrollar las capacidades productivas humanas, se enmarca dentro del desarrollo económico local, pero dentro de una lógica solidaria.

En ese sentido la economía solidaria no es un sector más de la economía sino una estrategia global que involucra a los diferentes sectores de la economía y a los diferentes actores del desarrollo<sup>2</sup>. Cuando se hace referencia a la economía de solidaridad<sup>3</sup>, se plantea la necesidad de introducir la solidaridad en la economía y que opere y actúe en las diversas fases del ciclo económico, en la producción (producción responsable), circulación (comercio justo, intercambio de saberes, finanzas solidarias), consumo (consumo ético) y acumulación (desarrollo económico solidario). Ello implica producir con solidaridad, distribuir con solidaridad, consumir con solidaridad, acumular y desarrollar con solidaridad. Por esta razón es que es una estrategia de desarrollo integral desde el espacio local al global”. En segundo término el Dr. Pablo Guerra se refirió a la economía solidaria en América Latina y al cambio socioeconómico.

Señala el Profesor uruguayo que “desde hace ya varios años se viene divulgando en el mundo de las ideas y las prácticas económicas alternativas, el concepto de economía de la solidaridad, economía solidaria, o como hemos preferido llamar nosotros mismos, socioeconomía de la solidaridad<sup>4</sup>.

En todos los casos, la expresión es utilizada para dar cuenta de las numerosas experiencias de hacer economía (en sus diversas fases de producción, distribución, consumo y acumulación) que se caracterizan por movilizar recursos, factores, relaciones económicas y valores alternativos a los que hegemonizan en nuestros mercados.

Al tratarse de experiencias que pretenden manejarse con criterios alternativos en alguna de las cuatro fases de la economía, necesariamente estamos frente a



una realidad muy diversificada de propuestas, por ejemplo: cooperativas, grupos asociativos y empresas recuperadas, talleres autogestionados, comunidades de trabajo, experiencias de comercio justo, de ahorro ético, etc. En todos los casos, lo que une a tan variadas experiencias es la búsqueda de una economía más justa, más participativa y solidaria por medio del asociativismo y de la cooperación.

En efecto, lo primero que caracteriza al movimiento de la economía solidaria en todo el mundo, es el movilizarse por cambiar el sentido que actualmente vienen teniendo los procesos económicos generadores de tanta pobreza, inequidades, desempleo y deterioro medioambiental.

Frente a ese panorama lo que propone la economía solidaria es un modelo de desarrollo distinto, basado en experiencias comunitarias donde se puedan vivenciar los valores de la solidaridad, de la ayuda mutua, de la equidad, de la participación y del respeto por el medio ambiente”.

## **El análisis de las experiencias.**

El Seminario dedicó toda una jornada de trabajo al análisis de experiencias de economía solidaria. Se comenzó con los casos de Pachamama y Asarbolsem, dos emprendimientos del cooperativismo popular fuertemente vinculados al rescate de las culturas ancestrales. Estos emprendimientos demostraron cómo aún en condiciones de pobreza y marginalidad, la organización comunitaria y solidaria permite avances notables.

Luego se analizaron las experiencias de las diferentes Obras Kolping en el continente así como el caso de la economía de la comunión (movimiento de los Focolares). México por su parte compartió la experiencia de ProEmpleo.

## **Conclusiones y plan de trabajo**

Los delegados de la Obra Kolping se reunieron para responder a la pregunta: ¿Qué podemos hacer como Obra KOLPING en nuestros países y regiones para el desarrollo de las economías solidarias?

Para enmarcar las respuestas, el coordinador del Seminario expuso algunos hechos de la realidad, a saber:

Como se ha visto a lo largo de estos tres días, la economía solidaria es un movimiento en ascenso en todo el mundo, aunque más específicamente en

nuestro continente.

Varias Obras KOLPING en AL están desarrollando programas y líneas de acción en este sentido.

En otros casos, varias Obras Nacionales ejecutan líneas de acción susceptibles de ser reorientadas en el marco de los principios y valores de la economía solidaria

Finalmente KOLPING Internacional ha definido un plan estratégico centrado en el TRABAJO HUMANO como base para los próximos 5 años.

Tomando en cuenta estos elementos podemos razonar en base a una hipótesis de trabajo, esto es:

**El trabajo humano como fundamento de la integración social. El trabajo asociativo, cooperativo y solidario como instrumento específico para la promoción y elevación de los sectores vulnerables. La economía solidaria como paradigma de cambio socioeconómico en el marco de los principios de la Doctrina Social de la Iglesia.**

En este contexto es que se puede entender la pertinencia del tema de la economía solidaria en las nuevas orientaciones de la Obra Kolping. En la tarde del tercer día de trabajo, entonces, se promovió una reunión dividiendo a los participantes según región (México con Centroamérica y el Caribe; Región Andina; y Cono Sur) para pensar posibles acciones en conjunto.

El Plenario acordó lo siguiente:

- 1.- Se constituye un Comité de seguimiento de Economía Solidaria:
    - En Centroamérica > México
    - Cono Sur > Paraguay
    - Región Andina > A definir
  - 2.- Se constituye lista de correos electrónicos con participantes en el seminario. Responsable Pablo Guerra.
  - 3.- Se encomienda a cada país abrir un link en su web sobre economía solidaria.
- Asímismo en el correr de los próximos seis meses incluir una base de datos vinculada a la web con los productos elaborados por las familias Kolping.
- 4.- En el correr del próximo año generar al menos una instancia de capacitación en economía solidaria con el objetivo de mejorar los niveles de comercialización

de los emprendimientos solidarios.

5.- Elaborar un programa de ferias de economía solidaria e informarlo por medio de la lista de correos.

6.- Informar por medio de la lista de correos acerca de los avances registrados en turismo responsable.

7.- Solicitar a los asesores legales informes tributarios que recaen sobre los pequeños emprendimientos y emprendimientos de la economía solidaria. Realizar un informe continental con todas las contribuciones nacionales.

8.- Las obras nacionales interesadas en el formato de ProEmpleo para el inicio de gestiones a los efectos de estudiar viabilidad de su aplicación.

9.- Convocatoria a un foro de economía solidaria en Asunción del Paraguay, a realizarse en noviembre de este año. Responsable Paraguay.

10.- Intercambiar materiales educativos y de formación relacionados a economía solidaria.

11.- Informar por medio de la lista de correos sobre eventuales convocatorias a proyectos de cooperación.

---

<sup>1</sup> *Optimizar el compartir, compartir el trabajo, conocimientos, tecnologías, mercados. La economía solidaria así enfocada es la economía del COMPARTIR (Factor C o factor del compartir)..*

<sup>2</sup> *Tomado de: Polo de Socio Economía Solidaria de la Alianza 21, Taller No.15, Paris, 2002.*

<sup>3</sup> *Término utilizado por Luis Razeto, para quien debe hablarse de economía de la solidaridad porque ambos son conceptos sustantivos y no economía solidaria por cuanto en esa expresión lo central aparece como la economía (sustantivo) y lo adjetivo la solidaridad (solidaria). Se trata de evidenciar que es posible realizar una economía con otra lógica, con la lógica de la solidaridad. La solidaridad también genera economía (no solo economía).*

<sup>4</sup> *Cfr. Guerra, P.: Teoría y Prácticas de la Socioeconomía de la Solidaridad. Alternativas a la globalización capitalista, Montevideo, Nordan, 2002.*

# **Seminar “Die solidarische Ökonomie: eine Antwort der Entwicklung angesichts der Armut in Lateinamerika?”**

## **Zusammenfassung**

Vom 27. bis 30. April 2008 fand im Kolpinghaus der Stadt Sucre, Bolivien, das Seminar “Die solidarische Ökonomie: eine Antwort der Entwicklung angesichts der Armut in Lateinamerika?” statt. Die Organisation des Seminars oblag dem Kolpingwerk Lateinamerikas und der Fokular-Bewegung. An dem Seminar nahmen Delegierte dieser Organisationen aus 14 Ländern des Kontinents teil, sowie Verantwortliche, die Erfahrungen mit solidarischer Ökonomie im Gastgeberland haben.

Das Seminar setzte eine Methodik der Arbeit an, die vom Allgemeinen ausging über das Spezielle und Konzeptionelle bis hin zur konkreten Erfahrung. Das Seminar wurde auf diese Weise auf die Dauer von drei Arbeitstagen konzipiert. Am Anfang standen zwei Hauptreferate, die einen gewissen Ausgleich schaffen sollten, was den Kenntnisstand angeht, darauf folgte die Vorstellung und die Analyse von Erfahrungen und am Ende stand die Arbeit in Gruppen, in denen man einige zentrale Themen analysierte und die strategischen Linien für die Zukunft definierte (letzteres nur für die Delegierten des Kolpingwerks aus Lateinamerika).

Vor diesem Hintergrund sollten die verschiedenen Kolping Delegierten mit spezifischen Erfahrungen der solidarischen Ökonomie in ihren Ländern zum Seminar kommen. Die Fokular-Bewegung sollte ihrerseits Fälle präsentieren, die sich auf die „Wirtschaft in Gemeinschaft“<sup>1</sup> beziehen. Das Repertoire der Erfahrungen beinhaltete auch die Analyse zweier Fälle aus dem Gastgeberland, speziell: Asarbolsen und Pachamama, die beide eigens hierfür von den Organisatoren eingeladen wurden.

Als Koordinator des Seminars fungierte Dr. Pablo Guerra, der Verantwortliche für das Programm Solidarische Ökonomie von Kolping Uruguay.

## **Die Hauptbeiträge**

In erster Linie bezog sich der Schriftsteller Humberto Ortiz auf das Konzept der Entwicklung des Menschen und seine Verbindungen zur solidarischen

Ökonomie.

Der peruanische Autor weist darauf hin, dass: "Die solidarische Ökonomie die Gesamtheit der Produktionsaktivitäten, der Verteilung und/oder des Konsums die die Einwohner einer Stadt oder des ländlichen Raums ausüben um Zugang zu Gütern und/oder Dienstleistungen zu erhalten mit dem Ziel ihre grundlegenden Bedürfnisse zu befriedigen oder aber um Einkommen oder Arbeitsplätze zu schaffen, dem ethischen Wert der Solidarität in ihren wirtschaftlichen Auswirkungen zu mobilisieren, das wir verstehen als "zusammen das erreichen, was dem Einzelnen nicht möglich ist zu erreichen". Es stellt die Arbeit als Hauptfaktor der Erlangung von Reichtum dar, die Optimierung der solidarischen sozialen Beziehungen<sup>2</sup> und den Menschen als Anfang und Ende des ökonomischen Handelns dar.

Die interne Logik ihrer Funktionsweise stützt sich auf Werte, Verhaltensweisen und soziale Praktiken (soziale und politische Dimension der Entwicklung) in denen die Solidarität einen wichtigen Platz und eine wichtige Funktion einnimmt im Hinblick auf die traditionellen wirtschaftlichen Faktoren des Kapitals und der Arbeit".

Im weiteren Verlauf und im Bezug auf seine vermehrt makroökonomische Perspektive nannte er einige - unter anderem von Autoren wie Luis Razeto beeinflusste Ideen - beispielsweise: "Die solidarische Ökonomie schlägt die Maximierung der Kooperation im gegenseitigen Austausch im Markt vor, die Herausforderungen des Wettbewerbs. Sie stellt die solidarische Union der Produzenten auf, um Produkte in größerer Menge und besserer Qualität anbieten zu können (Konsortien), wie auch die solidarische Gruppierung von Konsumenten um Zugang zu grundlegenden Gütern und Dienstleistungen zu erhalten (gemeinschaftliche Organisationen, gemeinsame Einkäufe, Konsum-Kooperativen und Dienstleistungen, etc). All das, was als solidarische Ökonomie bezeichnet wird, hat als bevorzugten Raum das lokale Umfeld und insoweit sucht man durch die Solidarität die menschlichen Produktionskapazitäten zu entwickeln, dies alles spielt sich im Rahmen der lokalen wirtschaftlichen Entwicklung ab, jedoch innerhalb einer solidarischen Philosophie.

In diesem Sinne ist die solidarische Ökonomie nicht noch ein weiterer Sektor der Wirtschaft, sondern eine globale Strategie, die die verschiedenen Sektoren der Wirtschaft involviert und die verschiedenen Akteure der Entwicklung<sup>3</sup>. Wenn man sich auf die solidarische Ökonomie bezieht<sup>4</sup>, dann sieht man sich der Notwendigkeit gegenüber, die Solidarität in die Wirtschaft mit einzuführen damit sie eine Wirkung hat und in den verschiedenen Phasen des wirtschaftlichen Zyklus handelt, in der Produktion (verantwortliche Produktion), Handel /

Warenumlauf (gerechter Handel, Austausch von Wissen, solidarische Finanzen), Konsum (ethischer Konsum) und Akkumulation (solidarische wirtschaftliche Entwicklung). Dies alles impliziert: mit Solidarität zu produzieren, mit Solidarität zu verteilen, in Solidarität zu konsumieren, zu akkumulieren und zu entwickeln. Deshalb brauchen wir eine Strategie der ganzheitlichen Entwicklung aus dem lokalen Raum heraus hin zum globalen Raum“.

In zweiter Linie bezog sich Dr. Pablo Guerra auf die solidarische Ökonomie in Lateinamerika und den sozioökonomischen Wandel.

Der Professor aus Uruguay weist darauf hin, dass “das Konzept der solidarischen Ökonomie oder wie wir selbst es lieber nennen wollen, Sozioökonomie der Solidarität<sup>5</sup> schon seit mehreren Jahren in der Welt der Ideen und der alternativen wirtschaftlichen Praktiken immer größere Verbreitung findet.“

In sämtlichen Fällen wird dieser Terminus zur Beschreibung der zahlreichen Erfahrungen Wirtschaft zu betreiben verwendet (in ihren verschiedenen Produktionsphasen, Verteilung, Konsum und Akkumulation), die dadurch gekennzeichnet sind, dass sie Finanzmittel mobilisieren, Faktoren Träger, wirtschaftliche Beziehungen, und alternative Werte als solche auf unseren Märkten vorherrschen.

Wenn es um die Erfahrungen geht, die mit alternativen Kriterien zu die vier Phasen der Wirtschaft zurechtzukommen, so sehen wir uns notgedrungen einer sehr diversifizierten Realität von Vorschlägen gegenüber, so zum Beispiel: Kooperativen, assoziativen Gruppen und mobilen Unternehmen, selbstgeführten Workshops, Arbeitsgemeinschaften, Erfahrungen mit fairem Handel, ethischem Sparen, etc. In allen Fällen ist das, was all diese unterschiedlichen Erfahrungen eint, die Suche nach einer gerechteren Wirtschaft, die mehr Partizipation zulässt und solidarischer ist durch den Zusammenschluss und die Kooperation.

In der Tat ist das erste, was die Bewegung der solidarischen Ökonomie in aller Welt kennzeichnet, die Mobilisierung durch die Veränderung des Sinns, den aktuell die wirtschaftlichen Prozesse angenommen haben. Diese führten in einem großen Maß zu Armut, Ungerechtigkeiten, Arbeitslosigkeit und die Verschlechterung der Umwelt. Vor diesem Hintergrund ist das, was die solidarische Ökonomie vorschlägt ist ein andersartiges Modell der Entwicklung, auf der Basis von gemeinschaftlichen Erfahrungen in denen man die Werte der Solidarität leben kann, der gegenseitigen Hilfe, der Gleichheit, der Teilhabe und des Respekts vor der Umwelt“.

## Die Analyse der Erfahrungen

Das Seminar verwandte einen ganzen Tag auf die Analyse der Erfahrungen der solidarischen Ökonomie. Man begann mit den Beispielen aus Pachamama und Asarbolsem, zwei Unternehmungen des populären Kooperativismus, der eng verbunden ist mit der Rettung der uralten Kulturen. Diese Unternehmungen zeigten wie die gemeinschaftliche, solidarische Organisation beträchtliche Fortschritte ermöglicht.

Danach wurden die Erfahrungen der einzelnen Kolpingwerke auf dem Kontinent analysiert, sowie der Fall der Wirtschaft der Gemeinschaft (Der Fokularbewegung). Mexiko teilte seine Erfahrungen mit PRO EMPLEO mit.

## Schlussfolgerungen und Arbeitsplan.

Die Delegierten des Kolpingwerks kamen zusammen, um die Frage zu beantworten: Was können wir als Kolpingwerk in unseren Ländern und Regionen tun für die Entwicklung der solidarischen Ökonomien?

Um die Antworten zusammensetzen hat der Koordinator des Seminars einige Fakten aus der Wirklichkeit vorgestellt, speziell:

1. Wie man im Verlauf dieser drei Tage gesehen hat, ist die solidarische Ökonomie eine Bewegung, die sich in aller Welt auf dem Vormarsch befindet, wenngleich verstärkt auf unserem, dem lateinamerikanischen Kontinent.
2. Verschiedene Kolpingwerke in Lateinamerika entwickeln Programme und Aktionslinien, in dieser Hinsicht.
3. In anderen Fällen führen verschiedene nationale Kolpingwerke Aktionen durch, die darauf ausgerichtet sind, im Rahmen der Prinzipien und Werte der solidarischen Ökonomie neu ausgerichtet zu werden.
4. Schließlich hat KOLPING International einen strategischen Plan für die nächsten fünf Jahre entwickelt, der sich auf die MENSCHLICHE ARBEIT konzentriert.

Wenn man sich diese Elemente vor Augen hält, so kann man auf der Grundlage einer Arbeitshypothese argumentieren, diese lautet:

Die menschliche Arbeit als Fundament der sozialen Integration. Die verbandliche, kooperative und solidarische Arbeit als spezifisches Instrument für die Förderung und den Aufstieg der verwundbaren Sektoren. Die solidarische Ökonomie als Paradigma des sozioökonomischen Wandels im Rahmen der Prinzipien der Katholischen Soziallehre der Kirche.

In diesem Zusammenhang kann man die Zugehörigkeit des Themas der solidarischen Ökonomie in die neue Ausrichtung des Kolpingwerks verstehen. Am Abend des dritten Arbeitstages wurde dann ein Treffen durchgeführt, in der die Teilnehmer nach Region aufgeteilt wurden (Mexiko mit Zentralamerika und der Karibik; die Andenregion mit dem Cono Sur) um über gemeinsame Aktionen nachzudenken. Im Plenum wurde Folgendes vereinbart:

1.- Es wird ein Komitee gebildet zur Verfolgung der solidarischen Ökonomie:

- In Zentralamerika = Mexiko
- Cono Sur = Paraguay
- Andenregion = wird in den nächsten Tagen festgelegt

2.- Es wird eine Liste von Email-Adressen der Teilnehmer an dem Seminar aufgestellt. Verantwortlich dafür Pablo Guerra.

3.- Es wird jedem Land geraten, einen Link auf die solidarische Ökonomie auf seiner Webseite einzurichten. Des gleichen wird in den nächsten sechs Monaten eine Datenbank geschaffen mit den Produkten, die die Kolpingsfamilien herstellen, die auf der Homepage eingebunden wird.

4.- Im Verlauf des nächsten Jahres soll mindestens eine Instanz zur beruflichen Ausbildung in solidarischer Ökonomie geschaffen werden mit dem Ziel das Niveau der Vermarktung der solidarischen Unternehmungen zu verbessern.

5.- Ein Programm mit Ausstellungen zur solidarischen Ökonomie auszuarbeiten, und dies durch die Email-Liste verbreiten.

6.- Dank der E-Mail-Liste die Fortschritte die beim verantwortungsbewussten Tourismus gemacht wurden kund tun.

7.- Die Wirtschaftsprüfer um Berichte bitten, die die Kleinstunternehmen der solidarischen Ökonomie mit einbeziehen. Einen Kontinentalbericht erstellen, mit allen nationalen Beiträgen.



8.- Die nationalen Kolpingwerke, die an der Initiative PRO EMPLEO interessiert sind, Bemühungen anzustoßen, um die Durchführbarkeit ihrer Anwendung herauszufinden.

9.- Einberufungen eines Forums zur solidarischen Ökonomie in Asunción / Paraguay, das im November stattfinden soll. Verantwortlich dafür ist Paraguay.

10.- Transfers von Schulungsmaterialien und Bildung, die mit solidarischer Ökonomie in Verbindung stehen.

11.- Mit den Adressen der Email-Liste über eventuelle Ausschreibungen über Kooperationsprojekte informieren.

---

<sup>1</sup> Deutscher Begriff entnommen aus: <http://www.fokolare.at/detail.php?id=283>

<sup>2</sup> Die Verteilung optimieren, die Arbeit teilen, Kenntnisse, Technologien, Märkte. Die solidarische Ökonomie ist auf diese Weise betrachtet die Wirtschaft des Teilens (Faktor C oder Faktor des Teilens).

<sup>3</sup> Entnommen aus: Pol der Sozioökonomischen solidarischen Ökonomie der Allianz 21, Workshop Nr. 15, Paris, 2002. [Polo de Socio Economía Solidaria de la Alianza 21, Taller No. 15, Paris, 2002. nur auf Spanisch erschienen]

<sup>4</sup> Von Luis Razeto benutzter Begriff für diejenigen, die von solidarischer Ökonomie sprechen, denn beide sind substantielle Konzepte, und keine solidarische Ökonomie, insofern als in diesem Ausdruck als zentraler Bestandteil die Wirtschaft firmiert (als Substantiv) und als Adjektiv die Solidarität (solidarisch). Es geht darum konkret begreifbar zu machen, dass es möglich ist, eine Wirtschaft mit einer anderen Logik zu betreiben, mit der Logik der Solidarität. Die Solidarität generiert auch eine Wirtschaft (nicht nur Wirtschaft).

<sup>5</sup> Vgl. Guerra, P.: Theorie und Praxis der Sozioökonomie der Solidarität. Alternativen zur kapitalistischen Globalisierung. [Teoría y Prácticas de la Socioeconomía de la Solidaridad. Alternativas a la globalización capitalista], Montevideo, Nordan, 2002. [nur auf Spanisch erschienen]



# Capítulo I



## Introducción

Entre los días 27 y 30 de Abril de 2008 se realizó en la Casa Kolping de la ciudad de Sucre, Bolivia, el Seminario **“La economía solidaria: ¿una respuesta de desarrollo ante la pobreza en América Latina?”**. La organización estuvo a cargo de la Obra Kolping en América Latina y el Movimiento de los Focolares y participaron delegados de estas organizaciones pertenecientes a 14 países del continente además de líderes de experiencias de economía solidaria en el país anfitrión.

## **Metodología de trabajo**

El Seminario planteó una metodología de trabajo que buscaba ir avanzando de lo general hacia lo particular y de lo conceptual hacia lo vivencial. Se diseñó para aprovechar al máximo tres días de trabajo comenzando con dos ponencias centrales que permitieran cierta nivelación, siguiendo con la exposición y análisis de experiencias y terminando con trabajo en grupos analizando algunos temas centrales, así como definiendo líneas estratégicas de cara al futuro (esto último sólo para los delegados de la Obra Kolping de América Latina).

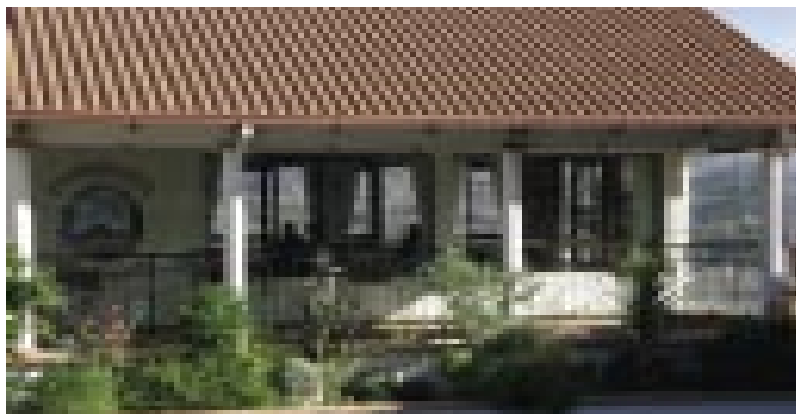
De acuerdo a lo anterior los delegados de Kolping debían llegar al seminario con una experiencia seleccionada de economía solidaria en sus países. El movimiento de los Focolares debía presentar casos referidos a la economía de la comunión. El repertorio de experiencias incluiría también el análisis de dos casos del país anfitrión, a saber: Asarbolsen y Pachamama, invitados especialmente por los organizadores.

Ofició como coordinador del Seminario el Dr. Pablo Guerra, responsable del Programa de Economía Solidaria de Kolping Uruguay.

## **La llegada de las delegaciones y la apertura del evento**

Las delegaciones arribaron a la Casa Kolping de Sucre el domingo 27 de Abril. En horas de la noche tiene lugar la apertura a cargo de Hans Drolshagen, quien enmarcó la importancia del seminario en el contexto del surgimiento y desarrollo de numerosas experiencias de economías solidarias.

A continuación se realizó una primera actividad dividida en dos partes: en primer



lugar Pablo Guerra explicó el alcance del Programa y propuso hacer una ronda de presentación y de las expectativas con las que cada uno venía al Seminario. En segundo lugar, Humberto Ortiz dirigió una dinámica de trabajo en grupos.

### **a) Las expectativas y los objetivos del Seminario**

Todos los delegados presentes en esta primera noche (algunos llegarían al otro día) se presentaron y manifestaron cuáles eran sus expectativas. Se expone a continuación una síntesis de lo señalado por cada uno de los presentes:

“Mi expectativa es tener un buen Seminario que permita generar acciones en la Obra Kolping a nivel continental”.

“Espero poder llevarme muchos conocimientos, al igual que todos los participantes”.

“Espero poder recoger muchas experiencias”.

“Mi primera expectativa es acerca de la discusión sobre el sostenimiento de la economía solidaria y la segunda es sobre la decisión participativa como continente”.

“Mi expectativa es aprender mucho más sobre economía solidaria, tengo aportes que realizar en el taller”.

“Conocer experiencias para desarrollarlas”.

“Aprender más de lo que es la economía solidaria, y usar la sinergia en este tema”.

“Aprender para ayudar a otros y colaborar con quien se pueda en nuestro región y país. Se tiene gente que sabe hacer muchas cosas, si se aprende como ayudar a esas personas, se podrá crecer”.

“Tengo muchas expectativas. Aprender de otros para llevar cosas positivas. A la vez deseo compartir experiencias, me encuentro feliz de estar en este encuentro, además de sentirme privilegiado de conocer a gente con los mismos ideales”.

“Mi expectativa es conocer de economía solidaria, compartir con los hermanos latinoamericanos”.

“Tengo muchas expectativas, la principal es aprender de Kolping. Conocer

cómo aplicar la economía solidaria donde hay pobreza, y la “ayuda para la autoayuda”.

“Compartir experiencias que ya tienen. Me llamó la atención la experiencia de los focolares”.

“Llego con muchas expectativas, como aprender y recibir experiencias para compartirlas en mi país”.

“Mi expectativa es asumir el reto de aplicar en mi país lo que se hace en Kolping”.

“Mi expectativa es compartir las experiencias que se tienen para llevar algo concreto donde vivo”.

“Aprender mucho sobre economía solidaria, buscar estrategias para que esto funcione mejor, para aplicar dentro del país”.

“Aprender para tener una formación sistemática de los procesos de trabajo de economía solidaria, como tener confianza y amistad o aprender como generarlas”.

“Aprender de experiencias varias”.

“Mi expectativa es aprender sobre la economía solidaria”.

“Mis expectativas son aprender más y fundamentar para ser parte de los grupos para sostenerlos en distintas condiciones de vida especialmente en la situación política que se tiene. Hay muchas esperanzas con Kolping”

“Como expectativas, liderar un comercio justo, economía solidaria y apostar por ella para caminar juntos”.

“Mi expectativa es buscar un camino de comercialización justa, para abrir una venta que genere ingresos”.

“Mi intención es cambiar la pregunta que convoca al Seminario, ya que Latinoamérica es inmensamente rica, pienso que deberíamos trabajar con la economía, para quitar las injusticias”.

“Mis expectativas son rescatar experiencias y profundizar estos temas y lo que conlleva la economía solidaria.

“Conocer la fundación Kolping y la economía solidaria, captar experiencia, para

aplicar en mi trabajo además de compartir”.

“Entre países no nos ponemos de acuerdo, por eso espero que todos nos llevemos un objetivo común del encuentro”.

“Mi expectativa es compartir conocimientos, además de dar unos pasos en llevar acuerdos concretos para realizar acciones”.

“Tengo dos expectativas: Comparar experiencias entre países y escuchar las propuestas”.

“Mi expectativa es responder la pregunta sobre las posibilidades que tiene la economía solidaria de disminuir la pobreza; me gustaría lograr un plan final que nos ayude a potenciar lo que estamos haciendo, concretar algo juntos en una red, ya que hay mucho para hacer ante tanto escándalo de la pobreza. También espero podamos desarrollar una sistematización del trabajo que realizamos”.

A partir de esta ronda de expectativas, el coordinador realizó un resumen de las mismas y se generó la siguiente frase que resume el objetivo que se perseguirá en los próximos tres días:

“Nos reunimos para compartir y aprender sobre el significado de la economía solidaria, analizar su proyecto transformador; conocer experiencias concretas que nos sirvan para nuestro trabajo y fijar líneas de acción y acuerdos para poner en práctica en cada uno de nuestros países”.

## **b) Dinámica sobre el significado de la economía solidaria**

Humberto Ortiz pide a los participantes que se distribuyan en cuatro grupos y propone que cada uno de ellos formule dos ideas claves para definir qué es economía solidaria o economía de la solidaridad.

A continuación se exponen las frases recogidas en los grupos:

### **Grupo 1:**

- Modelo de desarrollo alternativo enfocado en las personas y no en el capital. Economía de igualdad.
- Cambio de paradigma del menos tener al más ser.

### **Grupo 2:**

- Alternativa del pueblo para el pueblo.
- Es la consecuencia de la comunión.
- Valorización de la persona humana.
- Sentirse parte del problema y de la solución.

### **Grupo 3:**

- Unión para una vida más digna.
- Esfuerzo comunitario.
- Aportación, participación y trabajo conjunto, basados en la confianza, respeto y transparencia.
- Oportunidad.

#### **Grupo 4:**

- Parte de una necesidad y se practica a través de la solidaridad.
- Satisfacción de necesidades.
- Para la creación de bienes y servicios que satisfagan sus necesidades y mejoren su calidad de vida.

Humberto Ortiz sintetiza estas ideas haciendo hincapié en que la economía solidaria –a diferencia de la economía hegemónica– no busca la maximización de un beneficio sino la satisfacción de las necesidades humanas, comenzando por las necesidades básicas de la persona, de su familia y de la sociedad. En este plano explica que el cambio social es fundamental para este paradigma. Luego pone énfasis en la parte comunitaria que se refleja como señala el Prof. Luis Razeto en el Factor C: Confianza, Creer y Compartir como rasgos esenciales de la economía solidaria.

#### ***Discurso Inaugural a cargo de Hans Drolshagen (\*)***





## ¿Qué es una economía solidaria? ¿De dónde viene la economía solidaria?

### Unas frases retrospectivas:

La economía solidaria surgió al nacer la revolución industrial. Fue fundada por trabajadores y campesinos que reaccionaron frente a la pobreza y al paro. Esa pobreza y el paro fueron consecuencia de la difusión rápida de máquinas de producción y de la máquina de vapor.

Fundando las cooperativas, los campesinos y los trabajadores intentaron recuperar parte de su autonomía social y económica.

La primera onda de cooperativas de consumo, ahorro y producción surgió casi al mismo tiempo que nació el movimiento sindical y la lucha por el sufragio universal. El movimiento de cooperativas en Alemania y en todo el mundo fue intensamente influido por Friedrich Wilhelm Raiffeisen (1818 – 1888). Por cierto: Adolfo Kolping fue contemporáneo de Raiffeisen. El, como reformista social, adaptó mucho de las ideas y modelos de Raiffeisen.

¿Qué es la economía solidaria?

Una cosa fue actual en el siglo XIX y la es todavía: ante al desempleo y pobreza creciente, ante el proceso de la desregulación de las relaciones laborales y ante la destrucción de la naturaleza han surgido y siguen surgiendo iniciativas en todo el mundo. Estas iniciativas procuran crear alternativas frente a la economía capitalista sin límites en lo social y lo económico. Estas iniciativas sirven principalmente para mejorar la vida cotidiana en tiempos de necesidad, son iniciativas de autoayuda que intentan garantizar que la gente pueda sobrevivir. Sin embargo, estas iniciativas poseen elementos alternativos que remiten a una nueva forma de vida, trabajo y economía. Puede ser la semilla de una alternativa en cuanto al régimen económico neoliberal.

Estas ideas alternativas tienen varios nombres: se llaman Economía Social, Economía Solidaria, Economía Comunitaria, Economía Alternativa, Tercer Sector. Sus formas organizativas son diferentes: por ejemplo cooperativas, redes de trueque, comedores, talleres municipales o empresas autogestionadas.

La Economía Solidaria representa el deseo de dejar atrás las malas condiciones de trabajo. El deseo de poder trabajar de una forma independiente, autodetermi-

---

(\*) Director Ejecutivo de la Asociación para la Ayuda Social y al Desarrollo de la Obra Kolping

nada, “no alienada”, que no sea “explotadora”. La Economía Solidaria representa el deseo de poder vivir en condiciones sociales en las cuales los seres humanos no combatan sino se unan de forma solidaria.

La idea de la Economía Solidaria nació junto con el capitalismo. Comenzó al principio como idea de los “socialistas utópicos”. Luego el movimiento de cooperativas desarrolló diversos conceptos tanto como el movimiento de sindicalismo libertario y, más tarde, otros movimientos alternativos. Hoy en día existe una variedad de propuestas, conceptos y proyectos, surgiendo en parte a causa de necesidad, en parte a causa de insatisfacción referente a las condiciones de vida y de trabajo.

Según la teoría, la Economía Solidaria no intenta simplemente crear nuevos puestos de empleo normales sino su reto es crear una vida laboral completamente diferente. La Economía Solidaria trata de recuperar el bienestar común dañado y una nueva forma de producción de mercancías.

- Sus elementos principales son los siguientes: orientación hacia el valor útil, la reducción de la alienación de los productores y del proceso de la producción y de los co-productores, la supresión tendenciosa de la división del trabajo jerárquico y sexista, la abolición de la segregación de trabajo intelectual y trabajo manual. La disección del trabajo como por ejemplo en planeación y ejecución. Es muy común que las iniciativas de la Economía Solidaria surjan del seno de movimientos sociales y que forman parte de su infraestructura.

## **¿Cuáles son los objetivos de la Economía Solidaria?**

Los objetivos de la Economía Solidaria son los siguientes: mejorar las condiciones de vida y del trabajo, difusión de ideas y conceptos de los movimientos sociales dentro de la población. Estas ideas y conceptos luchan contra la dominación, burocratización, destrucción de la naturaleza, desigualdad, explotación, discriminación.

### **> Vivir la solidaridad**

Desarrollar habilidades de actuar tras actividades razonables y útiles así que tras procesos de comunicación.

Desarrollar habilidades de actuar tras la lucha contra la marginación y por el derecho de participación.

Todo eso puede ayudar a superar experiencias individuales de baja autoestima,

fracaso y marginación y crear nuevos estímulos.

> Aquí en América Latina las iniciativas de la Economía Solidaria surgen muchas veces como intentos de disminuir la dependencia del Norte y de lograr una vida digna que no sea solamente una vida que garantice que la gente pueda sobrevivir.

> Muchas veces es la recuperación del control sobre la producción de alimentos sanos, producidos localmente, que desempeña un papel fundamental.

> Es por eso que los proyectos de Economía Solidaria quieren contribuir a la reintroducción de productos típicos en los países respectivos tanto como a la reintroducción de técnicas y habilidades tradicionales.

Yo tengo la impresión de que el tema de la Economía Solidaria fue y es muy importante dentro de los discursos críticos en América Latina. Es aquí que desde los años sesenta han surgido muchos proyectos e iniciativas a causa de la necesidad creciente y la insatisfacción con la política tradicional que se orienta hacia el Estado. Se critica que los partidos tradicionales no son capaces de encontrar soluciones para los problemas de la vida cotidiana. Es así que la Economía Solidaria representa una política nueva que no se basa en el estado sino que viene "de abajo", de la "sociedad civil". Busca soluciones dentro del contexto de la vida cotidiana. No busca un aumento del aprovisionamiento estatal sino un fortalecimiento y la promoción de la conciencia ética de las personas "de la base". Sus retos son el desarrollo humano y la economía popular así como nuevas formas de la autoayuda colectiva.

Parece muy evidente, que han sido sobre todo organizaciones no-gubernamentales y sectores de la Iglesia que trabajan con la Economía Solidaria ya que son ellos los que deberían tener su fundamento en la base de la población.

## **¿Que podemos discutir en los días siguientes?**

> Nuestras experiencias con el tema de la Economía Solidaria.

> ¿Es que la Economía Solidaria puede ser un reto para nosotros, la Obra Kolping?

> Según nuestras experiencias: ¿es que la Economía Solidaria puede contribuir sosteniblemente a solucionar problemas sociales de necesidad?

> ¿Cómo crear una Economía Solidaria que genere nuevos puestos de empleo que respeten la dignidad de sus protagonistas?

> ¿Es que la Economía Solidaria impide la auto-explotación?

> Nosotros, como ONG, si trabajamos con el concepto de la Economía Solidaria

¿cuál es entonces la tarea de educación, capacitación y formación que tenemos que cumplir si trabajamos con el concepto de la Economía Solidaria?

Espero que tengamos una reunión exitosa e interesante.  
Gracias por su atención.



El salón de reuniones al comenzar el seminario



Los delegados participantes del seminario



# CAPITULO II

## Las ponencias centrales

**Ponencia de Humberto Ortiz (\*):  
Desarrollo integral, desarrollo local, desarrollo económico  
local y economía solidaria hacia un desarrollo solidario como  
nuevo paradigma.**

### I. Desarrollo integral

El desarrollo humano integral es un proceso a través del cual las personas, grupos humanos, comunidades enteras mejoran sus condiciones de vida, tanto en cantidad de vida como en calidad de vida, en la búsqueda del Bienestar. Implica el desarrollo de capacidades, habilidades, destrezas personales y colectivas, técnicas y éticas. En suma, las capacidades que deben poseer las personas para participar en la sociedad y contribuir a ella con equidad. La capacidad de tener una vida prolongada y saludable, la capacidad de poseer conocimientos y la capacidad de acceder a los recursos necesarios para llevar una vida digna<sup>1</sup>. Las «capacidades» comprenden todo aquello que una persona es capaz de hacer o ser. Son opciones que las personas tienen y la libertad de elección sobre estas opciones. Implica más libertad y más capacidad de elección y por ello el desarrollo es un proceso de emancipación y libertad, uno de cuyos resultados es la productividad de bienes y servicios, la satisfacción de necesidades humanas, equidad en la distribución, ejercicio de derechos humanos. Las capacidades puestas en ejercicio dan lugar a los desempeños de las personas.

En este proceso es fundamental que las personas y grupos tengan la mayor autoría personal y social. Por ello un eje central es el ejercicio de la ciudadanía, democracia y vigencia de los derechos humanos. Se trata de que se reconozcan y sean

---

(\*) Economista por la Pontificia Universidad Católica de Lima.



reconocidos (as) parte de la sociedad, de la colectividad, inclusive más allá de su propia familia o de su grupo social de referencia. El enfoque de empoderamiento implica el desarrollo de las capacidades de las personas para poder superar las fuentes principales de privación de libertades, construir nuevas opciones, poder y saber escoger, poder implementar y beneficiarse de sus elecciones.

- > la dimensión cultural
- > la dimensión ecológica
- > la dimensión ética

En la dimensión económica lo relacionado con la producción y el ingreso per-cápita, el grado de industrialización de un país, región o localidad, un nivel equitativo de distribución del ingreso al interior de dichas economías y entre las economías.

En la dimensión social, lo relacionado con un nivel adecuado de salud, nutrición, vivienda, servicios básicos, así como la participación ciudadana en la mejora de sus condiciones de vida. En esta dimensión podemos considerar la institucional u organizativa para dicha participación.

En la dimensión política lo relacionado con la vigencia de los derechos humanos (civiles y políticos), la existencia de un Estado de Derecho, la vigencia de la democracia tanto representativa como especialmente participativa.

En la dimensión cultural lo relacionado con la identidad de los grupos o comunidades, usos y costumbres, como también la capacidad de entrar en diálogo con otras culturas y en ese proceso transformar la propia cultura.

En la dimensión ecológica lo relacionado con la responsabilidad por lo existente, la responsabilidad por el futuro de las nuevas generaciones, en la perspectiva del desarrollo de un medio ambiente sano y duradero. Que las mejoras en la calidad de vida sean transferibles a futuras generaciones un medio ambiente crecientemente sano, equilibrado y en expansión.

Finalmente, en la dimensión ética lo relacionado con lo que Goulet llama el “full life model” o “modelo de vida plena”. Cada sociedad tiene un modelo de vida plena que tiene derecho a realizar. Por ello la primera cuestión sobre el desarrollo es saber interpretar de las comunidades, de los grupos humanos concretos qué es para ellos el desarrollo y entender el modelo de vida que está como telón de fondo.

**Por ello decimos que el desarrollo no es sólo “desde abajo” sino “desde adentro”; es decir, si el desarrollo no parte del espíritu de las gentes no es auténtico desarrollo.**

Goulet sugiere la dinámica de la “Flor del desarrollo” que consiste en dibujar una flor con seis pétalos, donde cada pétalo representa una de las dimensiones del desarrollo humano integral (económica, social, política, cultural, ecológica, ética). En esa gráfica podemos dibujar cuál es el nivel de desarrollo que hemos alcanzado en cada una de esas dimensiones. Si esa gráfica la aplicamos para cada país observaremos que ninguno tendrá un desarrollo “pleno” en todas las dimensiones a la vez.

Se trata de un Desarrollo Solidario, en la medida que la opción por el desarrollo es una decisión humana y por lo tanto implica una decisión ética.

Lograr el desarrollo no es algo que pueda ser factible con sólo las fuerzas del “mercado competitivo”. El desarrollo de las comunidades, pueblos y naciones implica la ayuda mutua de todos y todas los/las que les conforman, sea cual fuera su raza, credo o posición en la sociedad <sup>3</sup>.

La perspectiva del desarrollo solidario implica que todos los hombres, mujeres, jóvenes, niños, niñas, ancianos, ancianas se consideren co-partícipes, co-responsables de la construcción solidaria de un desarrollo humano integral y sus propuestas tengan cabida en un proceso democrático.

En el momento actual la tendencia es que haya más consenso internacional sobre este enfoque, lo que ya se viene expresando en el seguimiento del índice de desarrollo humano por el PNUD y que también lo van asumiendo entidades financieras como el Banco Mundial. El Grupo de los 8 países más poderosos del mundo ha aceptado también el desafío de lograr al 2015 los objetivos y metas del milenio (MDG<sup>4</sup>), que aunque limitadas, ya que obedecen a un enfoque compensatorio de la política social, no dejan de ser importantes pues aún cuando sean metas mínimas (por ello no necesariamente de desarrollo), reflejan que las políticas supranacionales y nacionales no van a tener resultado y por ello la necesidad de verificar cambios a nivel del orden mundial. En el campo de la ecología y el medio ambiente los países van asumiendo, al menos declarativamente (y algunos con políticas concretas) la Agenda 21.

Todo lo anterior viene motivando a nivel mundial el surgimiento de movilizaciones ciudadanas, redes, acciones de incidencia, espacios de reflexión para la acción de lo que se viene expresando en un movimiento ciudadano internacional que cuestiona la globalización del orden establecido actual y plantea en el fondo nuevas formas de convivencia humana. El momento internacional es entonces propicio.

## **II. Desarrollo local**

El desarrollo local es el proceso a través del cual las personas y colectividades se encuentran, se relacionan entre sí y crecen en las seis dimensiones mencionadas dentro de espacios territoriales tales como las provincias o distritos de las regiones o bien en las propias comunidades y caseríos dentro de los distritos.

En la dimensión económica se encuentra todo lo relacionado con la producción y el ingreso per-cápita, el grado de industrialización de una localidad o región<sup>5</sup>, un nivel equitativo de distribución del ingreso al interior de dichas economías y entre las sub-economías dentro de las regiones y localidades<sup>6</sup>.

En la dimensión social, lo relacionado con un nivel adecuado de salud, nutrición, vivienda, servicios básicos, así como la participación ciudadana en la mejora de sus condiciones de vida.

En la dimensión política lo relacionado con la vigencia de los derechos humanos (civiles y políticos) en las localidades, la existencia de un Estado de Derecho en el espacio local, la vigencia de la democracia tanto representativa (gobiernos locales) como especialmente participativa. En esta dimensión podemos considerar la institucional y la organizativa para dicha participación.



En la dimensión cultural del desarrollo local, de evidencia lo relacionado con la identidad de los grupos o comunidades, sus usos y costumbres, como también su capacidad de entrar en diálogo con otras culturas en la localidad y fuera de ella y en ese proceso transformar la propia cultura local.

En la dimensión ecológica se encuentra lo relacionado con la responsabilidad de las sociedades locales por lo existente, la responsabilidad por el futuro de las nuevas generaciones, en la perspectiva del desarrollo de un medio ambiente sano y duradero. Que los mejoramientos en la calidad de vida sean transferibles a futuras generaciones que encuentren condiciones de vida en sus localidades, con un medio ambiente crecientemente sano, equilibrado y en expansión.

En la dimensión ética podríamos decir que el espacio local es privilegiado para evidenciar en el un “modelo de vida plena”. Las sociedades locales, aun en un mundo globalizado van construyendo un modelo de vida que tiene derecho a realizar. Por ello, como decimos mas arriba, la primera cuestión sobre el desarrollo local desde el punto de vista ético que las comunidades, los grupos humanos concretos puedan expresar que es para ellos el desarrollo y poner en evidencia el modelo de vida que está como telón de fondo.

En el proceso son los actores locales los propios protagonistas del desarrollo desde sus comunidades<sup>7</sup>. “...(el) desarrollo local apunta (...) a impulsar un proceso acumulativo y creciente del desarrollo de las capacidades propias de las personas, grupos organizaciones y comunidades que habitan en una determinada localidad (barrio, población, comuna), para hacer frente a sus problemas y satisfacer sus necesidades, mejorar su calidad de vida y controlar crecientemente sus propias condiciones de existencia, aprovechando los recursos locales disponibles en la realización de actividades económicas, sociales, políticas, de promoción de la ecología y el medio ambiente, culturales y éticas.

En este proceso hay que combinar las intencionalidades de la acción transformadora con las complementariedades respecto a otras personas o actores sociales, teniendo clara la acción transformadora hacia esa sociedad justa y solidaria desde el espacio local.

El desarrollo local se proyecta al nivel regional, nacional como también al nivel internacional o global<sup>8</sup>. El desarrollo local tiene que interactuar con los procesos que van más allá del ámbito local, “(...) así entendido, el desarrollo local requiere la activación de las fuerzas vivas de la comunidad, tanto a nivel personal como grupal y organizativo, en vista de su propio desarrollo y teniendo en cuenta las externalidades o impactos de su acción sobre el entorno local y comunitario<sup>9</sup>.

### III. Desarrollo económico local

A la luz de lo anteriormente mencionado respecto de Desarrollo Local, podemos decir que el desarrollo económico local es el que se centra en la dimensión económica del desarrollo, pero sin perder de vista su articulación holística con las otras. En ese sentido, el desarrollo económico local es el proceso de reactivación y de acumulación de las economías locales, en el que tomando como base el aprovechamiento sustentable de los recursos endógenos existentes en el territorio, la cooperación entre actores y agentes del sector público, privado y social, aprovechando las oportunidades externas, es capaz de estimular el crecimiento económico, crear empleo, ingreso, en general tener un impacto positivo en las categorías económicas que se orientan a mejorar la calidad de vida de la comunidad local, dentro de una visión integral, sostenible y de equidad, priorizando a la población de menores recursos.

Se inscribe dentro de un proceso de crecimiento y cambio estructural basado en un sistema económico y productivo local articulado al ámbito regional, nacional y global desde una visión solidaria y de complementariedad, a través del fomento de las capacidades para emprender actividades de tipo económico y empresarial, la cooperación y la creación de un entorno innovador en el territorio».<sup>10</sup>

Implica la potenciación de las capacidades endógenas para favorecer la satisfacción de las necesidades y aspiraciones comunitarias. En este sentido puede entenderse como un camino para la superación de la pobreza<sup>11</sup>. Para Razeto las capacidades que tienen que ver con el desarrollo económico local son las que denomina laborales, tecnológicas, administrativas, gestionarias.

En los espacios locales, las personas evidencian modos concretos de acceder a distintos bienes y servicios que satisfagan sus necesidades, lo que implica el ejercicio de lo que Amartya Sen llama las "titularidades básicas". Son «titularidades de producción» y «titularidades de cambio» (o de intercambio)<sup>12</sup>. Además, las experiencias concretas desarrollan las más variadas tecnologías apropiadas para la producción de bienes y servicios de consumo popular<sup>13</sup>, y requieren de mejoras tanto de proceso como de producto y gestión (Albuquerque).

El desarrollo económico local promueve sistemas económicos a través de articulaciones y redes dentro de la cadena de producción de valor que se expresan en las concentraciones, aglomeraciones y conglomerados económico empresariales.

En el medio urbano se insertan dentro de procesos de urbanización, los patrones de asentamiento urbano existentes y las tendencias en el cambio de uso de los suelos, teniendo en cuenta las externalidades positivas (infraestructura

vial, urbana, etc) como también negativas (contaminación). En el medio rural interactúa con los factores culturales, productivos, el uso de la tierra, recursos como agua (cuencas, sub-cuencas, micro-cuencas) y medio ambiente teniendo en cuenta también las externalidades.

El desarrollo económico local promueve la generación de espacios de concertación, sistemas y/o redes institucionales integrados por los diversos agentes y actores públicos, privados y sociales que están involucrados en el desarrollo económico local (empresas, pymes en las áreas de producción, comercio, servicios, gobiernos locales, instituciones educativas, programas del gobierno central, la sociedad civil organizada, entidades financieras), quienes participan en forma democrática en la toma de decisiones sobre las políticas económicas de la localidad y que afectan su desarrollo a través de los planes de desarrollo y los presupuestos participativos. De esta manera la dimensión económica del desarrollo requiere de las otras dimensiones como la que hemos mencionado: la dimensión política.

El desarrollo económico local requiere de la combinación de recursos financieros con actividades formativas que potencien las capacidades de las personas y organizaciones para realizar eficientemente las actividades y proyectos económicos y que sean eficaces. Ello implica el despliegue de procesos integrados e integrales de educación, desarrollo y cooperación. Se ponen en evidencia experiencias creativas y constructivas por medio de las cuales se abren caminos nuevos movilizandolos recursos propios locales que están a su alcance y que pueden ser activados por las personas y por el tejido social

Es de suma importancia que, desde los espacios locales, se tenga incidencia en las políticas económicas a nivel "macro". Se necesitaría de un modelo económico de generación, acumulación y distribución equitativa de los ingresos que considere las potencialidades de las economías locales.

#### **IV. Economía solidaria y el comercio justo dentro del desarrollo económico local, hacia el desarrollo local solidario en un mundo globalizado**

La economía solidaria es el conjunto de actividades de producción, distribución y/o consumo que realizan pobladores (as) de la ciudad o del campo para acceder a bienes y/o servicios con la finalidad de satisfacer sus necesidades básicas o bien

para generar ingresos o empleo, movilizando el valor ético de la solidaridad en su impacto económico entendido como el “lograr juntos lo que individualmente no va a ser posible lograr”. Coloca al trabajo como factor principal de la generación de la riqueza, la optimización de las relaciones sociales solidarias<sup>14</sup> y al ser humano como inicio y fin de la actividad económica.

Su lógica interna de funcionamiento se sustenta en valores, comportamientos y prácticas sociales (dimensión social y política del desarrollo) en los que la solidaridad ocupa un lugar y función central con respecto a los factores económicos tradicionales de capital y al trabajo.

Por ello es entendida como la economía del compartir, de la ayuda mutua. Compartir el trabajo (producción) y compartir los frutos del trabajo (distribución). La economía solidaria moviliza el factor C (factor de cooperación, comunidad, compartir, confianza, corazón, entra por ende lo afectivo) como antigua y nueva fuerza productiva que, desde la identidad de lo comunal interactúa positivamente tanto con el Estado (Gobierno Central, gobiernos regionales y locales, diversos poderes del Estado) como el sector privado (empresas grandes y medianas, incluidas las transnacionales), buscando involucrarlas en políticas de responsabilidad y solidaridad social.

En cuanto al mercado, plantea una re-conceptualización del mismo como relaciones entre personas y grupos humanos que se necesitan mutuamente<sup>15</sup> (y no como una mano invisible por fuera de las relaciones humanas), para lograr el desarrollo de capacidades y acceso a bienes y servicios a través del intercambio desde los espacios locales<sup>16</sup>.

La economía solidaria propone la maximización de la cooperación en los intercambios en el mercado, superando los desafíos de la competitividad. Plantea la unión solidaria de productores para ofrecer productos en mayor cantidad y calidad (consorcios), como también la agrupación solidaria de consumidores para acceder a bienes y servicios de primera necesidad (organizaciones comunitarias, compras conjuntas, cooperativas de consumo y servicios, etc). Por todos estos considerandos la economía solidaria tiene como espacio privilegiado el medio local y en tanto que busca a través de la solidaridad desarrollar las capacidades productivas humanas, se enmarca dentro del desarrollo económico local, pero dentro de una lógica solidaria.

En ese sentido la economía solidaria no es un sector más de la economía sino una estrategia global que involucra a los diferentes sectores de la economía y a los

diferentes actores del desarrollo<sup>17</sup>. Cuando se hace referencia a la economía de solidaridad<sup>18</sup>, se plantea la necesidad de introducir la solidaridad en la economía y que opere y actúe en las diversas fases del ciclo económico, en la producción (producción responsable), circulación (comercio justo, intercambio de saberes, finanzas solidarias), consumo (consumo ético) y acumulación (desarrollo económico solidario). Ello implica producir con solidaridad, distribuir con solidaridad, consumir con solidaridad, acumular y desarrollar con solidaridad. Por esta razón es que es una estrategia de desarrollo integral desde el espacio local al global.

A nivel “meso” y “macro” requiere de políticas económicas y sociales que promuevan la economía del trabajo, el trabajo solidario y las cadenas de solidaridad económica. Ello requiere de la participación ciudadana de las organizaciones de economía popular y solidaria (asociaciones de microempresarios, de productores agrícolas, de consumidores, de finanzas solidarias, etc).

En un nivel global, la economía solidaria enfatiza el intercambio económico justo y solidario a nivel internacional<sup>19</sup> a través de la potenciación de los intercambios en base a los valores de justicia y solidaridad. Desarrollo solidario local en el proceso de globalización.

Impulsa cadenas de intercambio tales como las finanzas solidarias (experiencias de las bancas y cooperativas de ahorro y crédito éticas), el comercio justo (cadenas de tiendas solidarias y muy especialmente la certificación), el consumo ético por parte de los consumidores del norte, pero también el ejercicio de una auténtica responsabilidad social de las empresas privadas así como una reforma de la cooperación internacional en vistas a la promoción de la economía solidaria.

La economía solidaria contribuye a la democratización de la economía gracias a compromisos ciudadanos solidarios desde la escala local a la global (globalización de la solidaridad). Por ello hablamos de un desarrollo global, pero desde los espacios locales.

La economía solidaria plantea la reconceptualización de la economía cuestionando el enfoque de la “escasez”. Según la definición tradicional de la economía los bienes son escasos y tienen fines alternativos. Para la Economía solidaria existen factores abundantes en las sociedades humanas<sup>20</sup> como son el trabajo, las múltiples formas de cooperación y solidaridad económica. Optimizar estos factores conducen a controlar crecientemente las condiciones de existencia<sup>21</sup>.

## **V. Proyectos de desarrollo local:**

En base a lo anteriormente dicho y teniendo en cuenta que el desarrollo económico local es parte del desarrollo local, la propuesta de proyectos de desarrollo local debería tener los siguientes lineamientos.

### **Criterios a tener en cuenta:**

- > Las políticas de desarrollo rural y urbano
- > El uso del suelo
- > Las externalidades positivas (vialidad)
- > Las externalidades negativas (contaminación)
- > Solidaridad y subsidiaridad.
- > Las seis dimensiones del desarrollo y cómo estas se expresan en el espacio local.

### **Ejemplos de proyectos-clave:**

Fomento de las externalidades positivas:

- > Proyectos viales (vías principales, secundarias).
- > Orientación hacia conglomerados, eslabonamientos económicos.
- > Infraestructura productiva (zonas de industria, servicios, comercio), infraestructura social y de servicios básicos.
- > Promoción de un medio ambiente sano.

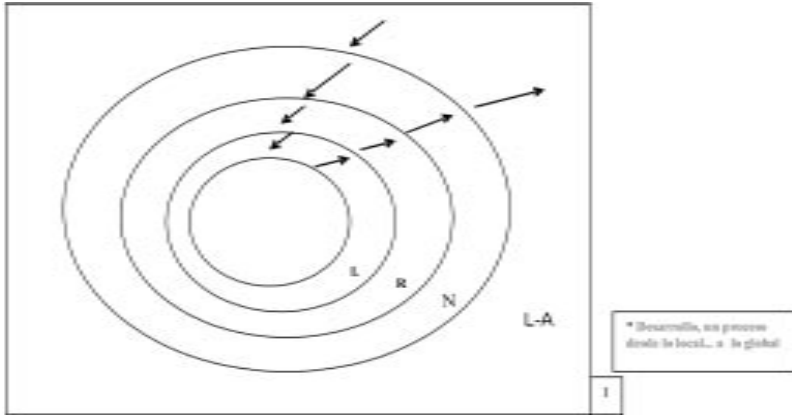
### **Proyectos de potenciación de los circuitos económicos, socio-políticos y culturales:**

- > Promoción: cómprale a los productores locales. Con programa de formación a los consumidores (as)
- > Promoción de compras conjuntas, ventas conjuntas
- > Promoción del sistema financiero solidario local.
- > Articulación de entidades tecnológicas con la economía local
- > Promoción de las actividades de servicios a las personas
- > Aliento al ahorro a la inversión local
- > Fomento del "capital de riesgo".
- > Promoción a la formación empresarial solidaria
- > Investigación sobre mercados y posibilidades de inversión.

- > Programas de mejoramiento de rentas municipales para la inversión dirigida al desarrollo local. Financiamiento local al desarrollo.
  - > Programas de mejoramiento de la recaudación tributaria e impositiva local, bajo los principios de equidad y progresividad tributaria.
  - > Compra preferente a actores económicos locales.
  - > Promoción de la salud integral en el medio local optimizando recursos propios.
  - > Desarrollo de propuestas educativas locales con currícula adecuada y aplicaciones de acuerdo al medio cultural específico. Articulación de los diversos niveles educativos, desarrollo de la educación de adultos y jóvenes.
  - > Recuperación de la identidad y cultura locales, compartir visiones culturales entre los diversos actores.
- Proyectos de servicios a los actores económicos y sociales:
- > Información tecnológica productiva, empresarial, social
  - > Información de mercados y de oportunidades de intercambio en redes sociales
  - > Información sobre el contexto económico, empresarial y social a nivel local, nacional, global.
  - > Investigación científica y tecnológica en ciencias naturales y sociales en vistas a la optimización de los recursos propios.
  - > Proyectos de formación política ciudadana y para toma de decisiones para líderes, dirigentes sociales, autoridades y funcionarios de los gobiernos locales y sectores gubernamentales que operan en las localidades y regiones
  - > Proyectos de formación ética ciudadana y ética política para líderes, dirigentes sociales, autoridades y funcionarios de gobiernos locales y sectores estatales.

## **VI. Desafíos para la acción**

- > Gestar y poner en práctica una visión compartida de desarrollo humano integral desde el espacio local y con los actores locales.
- > Promover el desarrollo local en todas las dimensiones (enfoque holístico).
- > Planificación estratégica del desarrollo en base a dicha visión holística y las potencialidades locales.
- > Presupuesto participativo que refleje la visión de desarrollo, las prioridades y los proyectos-clave de desarrollo local. Medir el impacto de dichos proyectos.
- > Diálogo, concertación, monitoreo, vigilancia y control ciudadano en este proceso orientado hacia el Bien Común.



Desarrollo local, desarrollo desde el espacio local:





**Ponencia de Pablo Guerra (\*)**

## **La economía solidaria en América Latina y el cambio socioeconómico**

Desde hace ya varios años se viene divulgando en el mundo de las ideas y las prácticas económicas alternativas, el concepto de economía de la solidaridad, economía solidaria, o como hemos preferido llamar nosotros mismos, socioeconomía de la solidaridad<sup>22</sup>.

En todos los casos, la expresión es utilizada para dar cuenta de las numerosas experiencias de hacer economía (en sus diversas fases de producción, distribución, consumo y acumulación) que se caracterizan por movilizar recursos, factores, relaciones económicas, y valores alternativos a los que hegemonizan en nuestros mercados.

Al tratarse de experiencias que pretenden manejarse con criterios alternativos en alguna de las cuatro fases de la economía, necesariamente estamos frente a una realidad muy diversificada de propuestas, por ejemplo: cooperativas, grupos asociativos y empresas recuperadas, talleres autogestionados, comunidades de trabajo, experiencias de comercio justo, de ahorro ético, etc. En todos los casos, lo que une a tan variadas experiencias es la búsqueda de una economía más justa, más participativa y solidaria por medio del asociativismo y de la cooperación.

---

(\*) Es Licenciado en Sociología, Magister en Ciencias Sociales del Trabajo y Doctor en Ciencias Humanas.

En efecto, lo primero que caracteriza al movimiento de la economía solidaria en todo el mundo, es el movilizarse por cambiar el sentido que actualmente vienen teniendo los procesos económicos generadores de tanta pobreza, inequidades, desempleo y deterioro medioambiental. Frente a ese panorama lo que propone la economía solidaria es un modelo de desarrollo distinto, basado en experiencias comunitarias donde se puedan vivenciar los valores de la solidaridad, de la ayuda mutua, de la equidad, de la participación y del respeto por el medio ambiente.

En síntesis, se puede decir que la economía de la solidaridad se caracteriza por demostrar en los hechos que es posible (y necesario) incorporar la solidaridad como elemento vertebral de nuestros comportamientos económicos.

Van aquí cuatro principios fundamentales de toda emprendimiento de economía solidaria:

### **Solidaridad y ayuda mutua**

Un emprendimiento de economía solidaria se caracteriza por el clima humano de cooperación. Más allá de las divisiones de roles debe existir compañerismo y ayuda mutua. ¿Eso significa que no existen conflictos? De ninguna manera, pues en todo grupo humano hay conflictos. Sin embargo, en un emprendimiento de economía solidaria, como en una familia, el conflicto debe resolverse mediante el diálogo y el ponerse en el lugar del otro.

### **Equidad**

El emprendimiento de economía solidaria se constituye por personas con igualdad de derechos y responsabilidades (socios). La propia división del trabajo del emprendimiento obliga a veces a fijar ingresos diferenciales. En este caso se recomienda establecer un límite entre los ingresos más bajos y los más altos a los efectos de evitar las diferencias tan alarmantes de las empresas capitalistas. Luego, las eventuales ganancias se prorratan, o sea, se da a cada uno según el aporte realizado. En un emprendimiento solidario, sin embargo, para los beneficios se suelen tener en cuenta no sólo los aportes, sino además las necesidades de cada uno.

### **Participación democrática**

En un emprendimiento de economía solidaria se debe velar por la toma de decisiones en asambleas donde cada persona cuenta con un voto, independientemente de su cargo o posición. Es deseable en este mismo sentido, practicar

la rotación de los cargos.

## **Respeto al medio ambiente**

Los procesos productivos, el uso de materias primas y los desechos, deben cuidar especialmente el impacto al medio ambiente. Es por eso que los emprendimientos de economía solidaria se preocupan de mejorar día a día su lógica de producción.

## **Orígenes de la economía de la solidaridad**

La economía de la solidaridad entendida en el sentido anterior existe desde los orígenes mismos de la humanidad. Sin embargo tuvimos que esperar hasta hace relativamente poco tiempo para que la literatura comenzara a utilizar nuestro término de referencia.

De acuerdo a nuestras investigaciones, rastreando buena parte de la literatura sobre estos fenómenos, hemos llegado a la conclusión de que si bien fueron numerosos los autores que manejaron el concepto de la solidaridad en los procesos económicos, el término concreto de “economía de la solidaridad” no fue utilizado sino hasta comienzos de los años ochenta, por parte de un núcleo de investigadores de Chile.

Por aquellos años, Chile vivía bajo el régimen de Pinochet no sólo una cruel dictadura, sino además una gravísima crisis económica que se expresaba entre otros indicadores, en una tasa de desempleo cercana al 30% de la población activa. En ese marco, los investigadores dirigidos por el sociólogo Luis Razeto intentaron explicarse y responderse cómo podían sobrevivir los sectores más populares.

La respuesta fue que entre las barriadas y sectores populares existía un profundo tejido social integrado por miles de organizaciones económicas populares (OEPs). Justamente esas organizaciones servirían de plataforma para llegar al concepto de “economía de la solidaridad”, ya que entre sus características destacaban el hecho de presentarse como experiencias económicas por un lado, y experiencias basadas en valores solidarios por otro. Casi treinta años después de esas investigaciones, las características relevadas en su momento sobre las OEPs. continúan siendo expresivas de una realidad que en muchos países parece continuar tan vigente como antes.

Veamos entonces en qué se distinguen esas organizaciones populares:

- > Son iniciativas surgidas en ambientes populares, tanto del medio urbano como del medio rural.
- > Son experiencias asociativas, muchas veces de carácter familiar, otras veces de carácter vecinal o funcional.
- > Como organizaciones, se proponen alcanzar ciertos objetivos precisos, a partir de los cuales crean sus propias estrategias.
- > Son iniciativas que surgen para enfrentar un conjunto de carencias. Lo distintivo es que por lo general satisfacen no sólo necesidades individuales, sino también sociales.
- > Enfrentan las carencias con sus propios recursos. Se trata de organizaciones que movilizan las energías de la propia sociedad civil. Aún así, se trata de experiencias muchas veces apoyadas por terceras instituciones.
- > Son iniciativas que implican relaciones y valores solidarios (esto daría pie al concepto de economía de la solidaridad).
- > Son iniciativas que se proponen ser participativas, democráticas, autogestorias y autónomas.
- > Por lo general no se limitan a realizar una sola tarea, sino que propenden a dar respuestas integrales.
- > Finalmente, son experiencias que desarrollan un discurso y una práctica alternativa respecto del sistema dominante<sup>23</sup>.

Tenemos entonces que el concepto de Organizaciones Económicas Populares, sirvió para catapultar luego el concepto de Economía de la Solidaridad. No puede llamar la atención en ese sentido, que mucha literatura de la época, e incluso de los últimos años, manejara el concepto de “economía popular solidaria”. Llegado a este punto conviene precisar algunos asuntos, que si bien en principio pueden resultar en una mayor complejidad del panorama, seguramente contribuirán finalmente a un mejor recorte de los comportamientos económicos que nos interesa rescatar.

La primera precisión es que no toda economía popular puede ser considerada economía de la solidaridad: numerosas experiencias de sobrevivencia entre los sectores populares, lejos de practicar valores solidarios se basan en mecanismos y racionalidades ajenas a las que se promueven desde nuestro paradigma, nos referimos a distintas salidas de corte individualista, delictiva o inmoral, etc. Esta primera precisión nos servirá para rechazar cierta literatura ideológica que encuentra loable y positivo todo lo que proviene de las capas populares. Desde nuestro punto de vista, la economía popular se canaliza en buena parte en economías solidarias, pero en otra parte en salidas no solidarias. Allí asoma como primer desafío conducir las salidas individualistas a salidas de corte comunitario entre esos sectores<sup>24</sup>.

Una segunda precisión, es que no todas las experiencias de economías solidarias surgen y se desarrollan en ambientes populares: buena parte de las experiencias se originan en otros contextos socioeconómicos, menos apremiados por las necesidades materiales, y por lo tanto muchas veces con un mayor margen para apostar por ciertos cambios de valores en la puesta en práctica de numerosas experiencias económicas.

En ese sentido es que decimos que se llega a la economía solidaria básicamente por dos vías:

**a) la vía de la convicción:** el principal motivante es querer emprender algo solidario donde se practiquen valores alternativos a los hegemónicos.

**b) la vía de la necesidad:** el principal motivante es satisfacer alguna necesidad fundamental, como obtener un ingreso económico y la vía para ello es el agruparse con otros.

## Las tres dimensiones de la economía solidaria

### **(a) La economía solidaria como movimiento de ideas (o dimensión ideológica)**

A lo largo de la historia y desde los tiempos más remotos existieron movimientos de ideas, corrientes de pensamiento e incluso prácticas concretas a todos los niveles, que por sus características se presentaban como críticas con respecto a ciertas diferencias sociales inaceptables para los parámetros morales de cada época. Estos discursos, que bien podríamos denominar proféticos, estuvieron siempre dispuestos a abrazar las banderas de la igualdad y de la justicia social, poniendo el acento en la forma y contenidos que adoptaban determinados mecanismos económicos y sociales en sus respectivos marcos históricos, y proponiendo muchas veces, una utopía, que como nos la describe Tomás Moro en su inigualable obra de 1516, no debe confundirse con una quimera, sino que debe interpretarse como un proyecto tanto cuestionador del statu quo como disparador de acciones que permitan dar pasos concretos para alcanzarla.

Desde la tradición judeo – cristiana, por ejemplo, adquieren especial relevancia los textos de Amós (S.VIII A.C.), verdadero profeta de la justicia social, o su contemporáneo Isaías, con sendos pasajes muy duros contra quienes “compraron el barrio poco a poco”, “juntan campo a campo”, “dictan leyes injustas”, “despojan de sus derechos a los pobres”, “venden al inocente por dinero” o “amontonan la rapiña y el fruto de sus asaltos en sus palacios”.

Las tradiciones utópicas están igualmente presentes en el Oriente: los escritos del Libro de los Ritos (Li Ji) donde se describe el período de la Gran Unidad (datong), las ideas del trabajo comunitario en los campos (jingtian) de Mencio (S. IV AC); las semejanzas del paraíso cristiano con la descripción del inicio de la humanidad que hace el taoísmo de la mano de Zhuangzi, donde “todo era virtud perfecta”; las reformas igualitarias de Wang An –shi; los graneros comunes de Taiping, o la utopía de Tao Yuanming (S.IV DC) descrita en La fuente del jardín de los melocotoneros, donde prevalece una atmósfera comunitaria, no hay necesidades insatisfechas y no existe la guerra. En la tradición budista podemos citar el concepto de fraternidad de la Dhamma, o el concepto de Lokka Nibba de los birmanos, una especie de Nirvana realizado en este mundo. En fin, desde

el Islamismo tenemos figuras relevantes como Abu Dharr al-Ghiffari, con sus duras críticas hacia la riqueza material.

Estas visiones, entonces, que desde luego tienen correlatos en la Edad Media, en el Renacimiento (donde justamente nace el concepto de utopía), y obviamente en la Modernidad, pasan a ser centrales en el Siglo XIX con la irrupción de numerosas corrientes que deseaban un mundo distinto al que estaba conformándose a partir de la Revolución Industrial. Justamente en este contexto de la llamada “cuestión social” del siglo XIX surge el movimiento cooperativo así como las primeras mutuales de trabajadores.

Nuestra posición es que hoy la economía solidaria se ha transformado en un movimiento de ideas como los anteriores, con un fuerte componente ideológico (esto es, como discurso que intenta convencer) que hace hincapié en la necesidad urgente de cambiar nuestra forma de hacer economía. En este marco es que se puede comprender la fuerza que ha tomado este movimiento a partir de la constitución del Foro Social Mundial. Recordemos que el lema del FSM es “otro mundo es posible”. Las acciones de economía solidaria reformularon el lema que ahora reza “otra economía es posible”. Nótese cómo desde esta dimensión la economía solidaria se presenta como alternativa a los comportamientos económicos generadores de tanta miseria, inequidad y deterioro del medio ambiente. En otras palabras, la economía solidaria como movimiento de ideas, hace de la responsabilidad social y ambiental no sólo un mero discurso, sino una práctica constitutiva de su lógica operacional.

### **(b) La economía solidaria como nuevo paradigma de interpretación científica de los comportamientos socioeconómicos (o dimensión científica)**

Justamente para dar cuenta de los numerosos comportamientos alternativos en términos de producción, distribución, consumo y acumulación, las categorías analíticas propias o bien del paradigma neoclásico o bien del paradigma marxista, resultaban inapropiadas o insuficientes. La economía solidaria desde esta perspectiva viene a contribuir en términos teóricos con argumentos, conceptos y categorías analíticas novedosas para dar cuenta de la racionalidad solidaria. La expresión más visible de esta dimensión es la publicación de numerosos textos teóricos sobre economía social y solidaria, la constitución de varias Cátedras en diversas universidades sobre todo de América Latina, la creación de Maestrías específicas e incluso de tesis doctorales en la materia.

### **(c) La economía solidaria como conjunto de experiencias caracterizadas por el asociacionismo, la cooperación y ayuda mutua (o dimensión práctica)**

Si se quiere esta es la dimensión que más comúnmente define a la economía solidaria, también reconocida como economía social en otros países. Aquí se trata de hacer hincapié en la dimensión de las prácticas económicas, o sea en un conjunto de experiencias que por sus características, lógicas, manejo de instrumentos, etc., se presentan distintas tanto a los formatos empresariales basados en el capital como a los formatos empresariales basados en la gestión pública. Es necesario detectar la identidad específica de este sector solidario, analizando sus componentes prácticos, entre los cuales, como veremos luego, el relacionado a lo que conocemos como responsabilidad social.

### **¿Qué es la economía?**

Nuestra visión de la economía es diferente a la más usual. Compartimos con Aristóteles la distinción que realizaba en su *Política*, entre la economía y la crematística. Mientras que la última entiende en los asuntos del dinero y los precios, la primera –siempre según Aristóteles– entiende en los asuntos del cuidado y gestión de nuestro ambiente.

**Es así que para nosotros, la economía es definida como el conjunto de actividades humanas de producción, distribución, consumo y acumulación, tendiente a crear las condiciones necesarias para la satisfacción de una pluralidad de necesidades.**

Veán cómo desde este punto de vista cada uno de nosotros vive haciendo economía y reflexionando económicamente en sus actos cotidianos. Y si realmente nos convencemos que todos nosotros vivimos “haciendo economía”, entonces no cabe duda de que podemos hacerlo con una cabeza muy distinta a la que impera hoy en nuestras sociedades. En concreto, todos podemos “hacer economía solidaria”. Y aún más: en los hechos, muchos de nuestros actos cotidianos implican, quizá sin asumirlo, actos económicos solidarios.



## **Qué es la solidaridad?**

El segundo término que compone nuestro objeto de análisis es la solidaridad, que tiene dos grandes acepciones:

### **Primera acepción**

Etimológicamente, el concepto de solidaridad proviene del latín “solidum” (sólido) para hacer referencia a algo que está integrado.

Desde este punto de vista la solidaridad se entiende como hacer algo en conjunto, con espíritu comunitario y asociativo.

### **Segunda acepción**

En segundo término, se asocia a la solidaridad con el altruismo, para distinguir aquellas acciones que se hacen no en beneficio propio, sino en beneficio de un prójimo.

Atendiendo a las dos acepciones anteriores, podemos decir que la economía de la solidaridad incluye todas aquellas experiencias comunitarias donde se comparten medios y beneficios (caso de las comunidades de trabajo, las empresas autogestionadas, cooperativas, grupos asociativos, etc.); como aquellas otras que explícitamente tienen como referencia en los resultados económicos no sólo los propios intereses, sino también –en un mismo o superior rango- los de terceros beneficiados (como ocurre con las corrientes de comercio justo, fondos de inversión ética, etc.).



# Capítulo III

## El análisis de las experiencias

Nombre	<b>Asociación Artesanal Boliviana Señor de Mayo (ASARBOLSEM)</b>
Lugar:	El Alto, La Paz, Bolivia.
Rubro:	Artesanías (textiles, cerámicas, instrumentos musicales)
Año de fundación:	1989

ASARBOLSEM es una cooperativa que nuclea a 19 grupos o asociaciones de artesanos y que ha logrado mediante el comercio justo mejorar las condiciones de vida de unos 300 asociados. Se definen a sí mismos como una “empresa social de estructura administrativa autogestionaria que logra ser económicamente viable, socialmente aceptada y ecológicamente sostenible”.

Juan Carlos Mostoso y Antonia Rodríguez fueron los encargados de hacer la presentación de esta experiencia. Partieron de un video que narra el origen y evolución de este emprendimiento que en poco tiempo reunió a numerosos



artesanos organizados en núcleos asociativos que prontamente se caracterizaron por el diseño esmerado y la calidad de sus productos. Hoy Asarbolsem exporta en el marco del comercio justo y del comercio convencional.

### **Factores de éxito de Asarbolsem según narraron sus propios protagonistas:**

- > Se tiene nivel de confianza (tocando temas de equidad, como temas políticos).
- > Las manos que pueden unir a la gente, manos que pueden dar afecto y que pueden trabajar.
- > Todos los años hacen desarrollo de producto.

Nombre:	<b>Asociación Solidaria de Artesanías Pachamama (ASAP)</b>
Lugar:	El Alto, La Paz, Bolivia.
Rubro:	Artesanías (textiles, cerámicas) y alimentos
Año de fundación:	1990.
	Cuenta con personería jurídica desde 1996

La Asociación Pachamama está organizada desde 1990 realizando capacitación en técnicas manuales, vinculándose y afiliándose a organizaciones productivas y artesanales como ser COCEDAL (Consejo Central de Artesanos de El Alto). Nuclea a 10 grupos y 120 artesanos del área rural y urbana. Su forma de funcionamiento tiene muchas similitudes con Asarbolsem: mayoría de mujeres, fuerte discurso de género, organización de carácter democrático, hincapié en la calidad de las artesanías y éxito en la búsqueda de mercados internacionales por la vía del comercio justo.

Bertha Blanco fue la encargada de exponer sobre este caso. Comienza su alocución enmarcando el trabajo realizado en el actual contexto social y político de Bolivia donde relata la dura realidad de los sectores más vulnerables. Justamente Pachamama trabaja con mujeres de sectores de pobreza y pertenecientes a los pueblos originarios, fundamentalmente quechuas y aymaras. Reivindicando el necesario espíritu de hermandad y justicia, ausentes durante siglos en estas tierras, explica las dificultades que tienen este tipo de emprendimientos para salir ade-

lante. Cuenta por ejemplo la experiencia negativa de una Tienda que debieron cerrar prontamente debido al mal manejo de gestión y a ciertas irregularidades en la comercialización. Hoy los ingresos de la Asociación provienen fundamentalmente del comercio justo de Italia. En cuanto a su filosofía de trabajo señala Bertha: "Nuestros principios están fundamentados en los valores que nuestros padres nos han encomendado: "AMA SUA, AMA LLULLA, AMA QUELLA, (el trabajo la honradez y la transparencia son los motivos que nos conducen como guía en nuestra vida personal y como organización)".

## **Principales logros y principales obstáculos**

En los logros destaca la puntualidad con lo pedidos. Entre los obstáculos la imposibilidad hasta el momento de contar con un local para ventas.

### **Balance social y económico.**

El 2007 fue el auge de ventas por un monto de 70.000,00 dólares entre CTM de Italia y otros amigos de Pachamama.

## **Elementos para la reflexión que nos dejan estos casos**

1. La importancia del liderazgo y de un liderazgo positivo que permita el trabajo comunitario y democrático. En estos casos, tanto Antonia como Bertha han demostrado sus dotes y capacidades en esta materia. Surge de sus relatos que ambas asociaciones debieron pasar momentos muy duros. En estas circunstancias, lejos de darse por vencidas asumieron esos roles de liderazgo y redoblaron sus esfuerzos para animar a los demás. En este tipo de emprendimientos la motivación resulta fundamental. Personas como Antonia y Bertha cumplen un rol especialmente sensible en ese tema, dotando de factor C al conjunto de la organización.

2. La importancia de aprender de las malas experiencias y de las situaciones de las organizaciones que han fracasado, ¿Por qué fracasó esa tienda y qué se pudo hacer para que eso no sucediera? ¿Por qué se aceptó un pedido que no se podía cumplir? Las respuestas a estas preguntas son las que permiten generar insumos

para la mejora en el marco de un necesario plan estratégico.

3. La confianza es un tema en el que se tiene que trabajar. Ambas experiencias demostraron que a pesar del fuerte componente del factor C, justamente por ser organizaciones basadas en esta categoría, al debilitarse éste, se generan problemas de enorme significación. Hay que trabajar este tema y sobre todo establecer reglas de juego maduras colectivamente y aceptadas por todos para guiar por sus cauces el trabajo cotidiano.

4. La importancia de la calidad de los productos. Ambas experiencias se caracterizan por haberse inclinado a esta estrategia de competitividad desde un inicio.

5. Comprender la racionalidad del sector solidario. Surge del relato de los hechos que Asarbolsem rechazó en varias oportunidades jugosas ofertas por parte de varios compradores. En este tipo de emprendimientos que no persiguen la maximización de las utilidades sino la satisfacción de las necesidades humanas es razonable que pongan límites a su capacidad productiva. Este es un principio elemental de lo que se conoce como "desarrollo a escala humana" (Cfr. Max Neef). En todo caso el desafío es generar un trabajo en red que permita alianzas con otros emprendimientos solidarios para poder dar cuenta de las nuevas propuestas.

6. Limitar número de cargos gerenciales y dirigenciales, para no desvirtuar la organización comunitaria y democrática. En ambos casos el número de cargos gerenciales es muy bajo, lo que incide favorablemente en la estructura de costos pero además en la propia lógica solidaria del emprendimiento. Hay casos muy notorios en el sector cooperativo, que por haber aumentado su plantel tecnocrático terminan por desvirtuar el espíritu originario de la organización y sustituyen en la toma de decisiones a los socios que son los verdaderos dueños de la empresa.

7. Premiar el mérito y dar incentivos. Ambos casos presentan esta tendencia que se estima muy oportuna. Muchas veces nos encontramos con organizaciones solidarias que tienen un concepto erróneo de la justicia equiparándola al mero igualitarismo, sin darnos cuenta que dar un tratamiento similar a quienes contribuyen de forma muy distinta en la organización se torna injusto y termina por desgastar el clima interno de la organización. Establecer mecanismos de distribución de acuerdo al aporte realizado y premiar el mérito constituyen aspectos relevantes para el éxito de estos emprendimientos.

### **Experiencias vinculadas al trabajo de las Obras Kolping en**

## **América Latina.**

### **a) La experiencia de la Obra Kolping México en el trabajo de promoción de las economías solidarias y el comercio justo.**

#### **Desde dónde hablamos**

- Con las empresas transnacionales, muchas de las divisas no se quedan en el país.
- Se tiene un gran deterioro económico.
- Empleo déficit de un millón.
- Cambios en los procesos de trabajo donde no se necesita mano de obra.
- Hay incremento de la subcontratación en las empresas.
- En México se ve el crecimiento del desempleo, especialmente juvenil.
- 10 millones de mexicanos emigró a los EEUU.
- El ingreso por remesas es muy alto, mientras se mantiene el vínculo familiar.
- La pérdida de los derechos confiscados, la tendencia es desproteger al trabajador en función de una mayor flexibilidad.
- Los jóvenes no acceden fácilmente a una fuente laboral.
- Compiten, a nivel global, con otros jóvenes. Los obstáculos se suman: al de ser pobre, el de no haber asistido a la escuela.

#### **A qué realidad nos enfrentamos**

- Los jóvenes deben poseer ciertas competencias básicas.
- Grave problema en la calidad de la educación, la familia y la comunidad.
- Los jóvenes de mayores ingresos pueden acumular sus conocimientos, y así acceder a mejores plazas de trabajo.
- Los jóvenes de los sectores populares se tienen que incorporar rápidamente al mercado laboral, dándose la reproducción de la pobreza y de la exclusión social.
- Oficios y capacitación laboral: ¿son los problemas?. Es engrosar las filas de los excluidos.
- Modelo de desarrollo que incluya a los sectores excluidos.
- Organización y empoderamiento o sea potencia de transferir capacidades a los sectores excluidos.

- Cómo hacemos políticas públicas para equipar al emprendimiento.
- No sólo es el factor económico, sino factores sociales y culturales, para lograr la inclusión plena.

### **La economía social y solidaria: una opción de inclusión social**

- Reconocer si se es familia solidaria.
- Respetar tradiciones y culturas para conservarlas.
- Respetar nuestro medio ambiente.
- Buscar la distribución justa.
- Valores y ética social, factores importantes.

### **¿Cómo lo hacíamos? - El antes -**

- La gente producía para su propio consumo.
- Eran aislados.
- Había emprendimientos sin unificación.
- No se tenía una propuesta o alternativa concreta.

### **¿Qué aspectos cambiaron?**

- Producir para el mercado, donde entra el tema de la calidad. Ya se cuenta con el comprador.
- La capacitación (eficiencia) y asesoría.
- Planes de negocio donde está presente Pro empleo. Generación de plan de negocio.
- Articulación con otros, que podían tener contactos. Las familias Kolping, solidariamente venden los productos.
- Desarrollo comunitario, donde se plantean problemas de salud, educación, etc.

### **¿Cómo lo hacemos hoy?**

- > Producción: orgánica (sin utilizar químicos).
- > Producto: plan de negocio, (cursos de ProEmpleo), cuidado de la calidad, capacitación adecuada para cada problema, presentación ¿qué tipo de envase?
- > Comercialización: red de puntos de venta. La incubadora de empresa, contar con conjunto de profesionales que acompañan a los proyectos.



### **Lo local:**

- > Desarrollo humano (valoración)
- > Reconocimiento cultural (valoración)
- > Capacitación técnica
- > Tequio, es el trabajo comunitario.

### **Lo regional:**

- > La articulación entre familias Kolping, redes regionales.
- > Formación de cadenas productivas.

### **Lo nacional**

- > ECOSOL, grupo de los pensantes.
- > Se promovieron Diplomados en Economía solidaria.
- > Se va en el sexto Encuentro Nacional.
- > Consejo Mexicano de Empresas de economía social y solidaria.
- > Ley reglamentaria.

### **Los logros:**

- > Operamos 105 micro-emprendimientos.
- > Se han creado 780 opciones de inclusión social.
- > 5.500 personas beneficiadas.
- > La mayoría de los emprendimientos cuentan con su propia figura jurídica.

## **(b) J' amteletic - México**

Somos un grupo de pequeños productores de café, organizados en la Sociedad de Solidaridad Social.

- Hablamos el idioma tzotsil y J' amteletic significa “trabajadores”.
- Nos constituimos legalmente el 9 de septiembre de 1995.
- Nuestra sociedad está integrada por 115 productores de café y estamos ubicados en 9 comunidades de los municipios de San Andrés Larrainzar, Bochil y el Bosque, en el estado de Chiapas, México.
- A nuestra organización la une el trabajo común organizado.
- Somos respetuosos de las distintas opciones partidarias y religiosas.
- Los municipios de El bosque, San Andrés Larrainzar y Bochil se ubican en la parte alta de la región norte del estado de Chiapas a 1,200 m.s.n.m.
- Es un área de influencia estratégica para la comunicación hacia centros urbanos importantes del centro y norte del Estado.
- Somos favorecidos por los vientos del norte, con mucha humedad, que contribuyen con nuestra producción agrícola.
- Es una zona con buenas condiciones para la producción de café de alta calidad.

### **La historia**

#### **1991**

- Catequistas de dos comunidades: Majoval y Pototic (San Andrés Larrainzar), participación en los talleres de pastoral social: Solidaridad y cuidado del medio ambiente y ayuda para la autoayuda.
- Nuestra comunidad fue acompañada por los promotores de la Obra Kolping y la parroquia de Bochil.
- Formamos pequeños colectivos para la siembra de la milpa (cho'mtik), con labranza de conservación, Nuestra primera producción fue de hortalizas (tomate, cebolla y chile) y producción de frutales sin uso de ningún químico.
- Nuestras esposas formaron un colectivo para la producción de pan.
- En los cursos que promovió la Obra Kolping se analizó cuál era el cultivo que nos generaba un mayor ingreso y llegamos a la conclusión que era el café.
- Por eso la necesidad de organizarnos en la figura legal de triple SSS.

### **1993**

- Hubo una baja fuerte de nuestros ingresos por la venta de café y buscamos solución a los precios bajos de café.
- El grupo de Majoval se organizó para realizar la venta de su café de forma colectiva a un intermediario de Tuxtla, Gutierrez, Chiapas. Nos pagaba un poquito más.

### **1994**

- Establecimos contacto con un tostador de café de Alemania, quien nos pidió una muestra de café (Klaus Langen).
- Los promotores de la Obra Kolping nos motivan para la constitución legal de la organización.

### **1995**

- Recibimos respuesta de Klaus Langen, interesado por la calidad de nuestro café.
- La Obra Kolping nos apoya para constituirnos como Sociedad de Solidaridad Social "J" amteletic" integrada por 127 productores de las comunidades Majoval y Pototic.
- Recibimos la inscripción provisional a FLO ( 08/08/1995)
- Exportamos un lote de café a Langen Kaffee a través de A.Van Weely (Holanda)
- Con el remanente recibido por la exportación de café construimos un lugar de reunión y compramos una báscula de una tonelada.

### **1997-2000:**

- Ingresan a la sociedad nuevos productores de la comunidad y aumentamos a dos lotes la exportación de café.
- Establecemos criterios de calidad en la producción de café natural, no se permite el uso de químicos.
- Se generan relaciones de confianza con las familias Kolping de la Diócesis de Paderborn con la venta de café natural.
- En el año 2000, solicitamos a CERTIMEX la inspección orgánica.
- Recibimos capacitación en manejo orgánico de cafetales y se formaron áreas

de trabajo, como inspectores campesinos.

Se integran a la sociedad productores de otra comunidades.

### 2001

- La organización recibe la membresía de FLO(20/04/2001)

### 2002-2003.

- Nuestro café es certificado con calidad orgánica.

- Se incrementa nuestro volumen de exportación.

### 2005.

- Nuestra organización está integrada por 115 productores de 9 comunidades de los municipios El Bosque y San Andrés Larrainzar.

- Seguimos organizados aprendiendo juntos.



### Nuestros logros

- Contamos con infraestructura propia para la producción.

- Exportamos directamente nuestro café al extranjero

- El 90% de nuestro café es orgánico

- Más productores se han integrado a nuestra organización.

- Alternamos nuestros ingresos con el desarrollo de otros proyectos; café tostado y molido, cafetería, tienda de abasto.

- Apoyamos a nuestras esposas en el proyecto de pan.

- Mayor concientización y valoración de los productos locales.

- Estamos mejorando nuestra estructura organizativa.

- Proporcionamos servicio a la comunidad (teléfono y empleo).

- Fortalecimiento y alianzas con otras organizaciones sociales y civiles.

- Contamos con un espacio de encuentro y reunión de la comunidad

- Logramos la confianza de la Banca privada para la adquisición de créditos con bajas tasas de intereses

- Una relación estrecha y fuerte con la Familia Kolping de la Diócesis de Paderborn en Alemania.

## **Nuestros retos**

- > Incrementar nuestra producción.
- > Diversificar nuestro mercado nacional e internacional.
- > Aumentar el número de socios.
- > Formar técnicos campesinos.
- > Fortalecer nuestra base cristiana.
- > Contar con mayor responsabilidad de nuestros socios.
- > Colaborar para impulsar la integración comunitaria en la región.
- > Mejorar la calidad de nuestro café.
- > Mejorar nuestra estructura organizativa.

## **(c) Emprendimiento KOLPING SHOES - Perú**

### **Familia Kolping Artesanos de Ambatillo**

Se trata de 13 familias naturales que trabajan en un taller hasta ahora en la producción de calzado masculino casual e industrial. El grupo cuenta con una directiva y el párroco lleva las cuentas. Registran hasta ahora un promedio anual en ventas de 78.000 dólares.

De las 13 familias el taller genera un salario mínimo vital para 3 de ellas mientras que el resto (9) percibe apenas el 60% de un SMV del Ecuador sin seguro de salud ni jubilación.

### **Los problemas principales de esta iniciativa son dos:**

1. No puede competir con las grandes empresas debido a su falta de liquidez mensual pues los pagos por ventas se reciben en cheques diferidos a tres meses inclusive mientras que la mano de obra ellos la cubren de modo mensual y la materia prima (el cuero) sólo se adquiere al contado. La familia Kolping hasta ahora ha combatido la falta de liquidez cambiando los cheques a un interés de 10 y 15% del total de las ventas lo que por supuesto genera pérdidas pues es precisamente ese el porcentaje que podrían obtener para autofinanciarse.

2. No existe un sistema de planificación financiero ni administrativo ya que los jefes de familia naturales (en general los hombres) no poseen una formación

para esto sino una muy básica, ya que en su mayoría no han culminado la escuela primaria. El párroco acompaña al grupo pero no se ha producido hasta ahora claramente un modo de rendición de cuentas.

### **Empresas clientes potenciales (sólo como referencia)**

- CCQ Cámara de Comercio de Quito.- Kolpingsek es socia activa y puede por tanto promocionar el producto a través de ella, así como también establecer otros socios de distribución y comercialización.
- Dirección Cantonal de Educación Popular Permanente DINEPP.- Entidad ministerial encargada de regular la educación técnica popular que busca velar por la seguridad de los/las jóvenes entre 12 y 18 años. (Son clientes potenciales para el calzado industrial)
- CONFEDEC.- Confederación de Colegios Católicos.- Es una asociación de apoyo y servicios para los colegios asociados. De esta organización la compañía es socia y pueden promover preferencias para la adquisición del calzado escolar para este tipo de colegios de clase media alta y media baja.

En este año está previsto implementar nuevas líneas:

- Calzado escolar: según demanda (estratos sociales bajos, medios bajos y clase media) precios establecidos de acuerdo con el poder adquisitivo.
- Calzado femenino: de acuerdo con la demanda de mercado en la costa y la sierra
- Calzado masculino: Es el calzado industrial para trabajos pesados en la industria y manufactura, eléctricos, etc.

### **Objetivos (A corto plazo: 9 meses)**

#### **Objetivos económicos del proyecto:**

##### **1<sup>er</sup> año**

- > Crecimiento de capital en un 30% y reinversión del mismo al año siguiente
- > Adquisición en activos como nuevas tecnologías (sistema de administración y sistema de producción).

#### **Objetivos esperados (planificados) para la empresa o asociación empresarial con indicadores**

- > Posicionamiento de la marca en dos provincias.
- > Generación de empleo en dos provincias.
- > Presencia en el mercado en dos provincias.
- > Aumentar la presencia en el mercado en dos provincias por parte de Kolping.

## **Objetivos al desarrollo que persigue el proyecto con indicadores**

### **Descripción del sector donde funciona el proyecto**

Ambatillo es una parroquia rural del cantón Ambato, ubicada a 25 km al noroeste de la ciudad de Ambato por el camino que conduce a Quisapincha. Tiene una extensión de 13 km<sup>2</sup> y su altitud es de 3.010 msnm. Su población es de aproximadamente 5.000 habitantes. El pueblo se divide en cinco comunidades de población mestiza e indígena.

La economía está determinada por la agricultura y la artesanía del calzado, siendo esta última la forma de sustento de la mayoría de la población, ya sea en forma de pequeñas microempresas o como obreros de empresarios. La economía de subsistencia de la población de Ambatillo le ubica en los deciles de pobreza 1 y 2 según el SISE (sistema e información socio socio-económica del Ecuador).

La mayoría de los jóvenes y adultos descienden desde Ambatillo hasta la ciudad de Ambato para incorporarse como mano de obra de las diversas factorías o empresas de calzado de la ciudad, percibiendo por su trabajo un salario mínimo de 5 USD por una docena de calzado aparado. Las condiciones de trabajo son contrarias a la salud de las personas por estar en contacto constante con los pegamentos, los hornos de secado, etc.

### **Descripción segmentada de los socios:**

- Sexo: hombres y mujeres, padres y madres de familias.
- Instrucción: Primaria (básica), analfabetismo, artesanos.
- Beneficiarias directas: 13 personas naturales involucradas en la contraparte tercera y en la parte privada 3 personas (vendedores por comisiones).
- Beneficiarias indirectas: a un promedio de 4 miembros por familia de los beneficiarios directos.
- Ubicación regional: Provincia del Tungurahua.
- Parroquia rural con aproximadamente 3.000 habitantes.
- Ubicada a 3 000 msm. Principales actividades de supervivencia: artesanía en cuero y actividades agrícolas.

## **(d) Cooperativa Divino Maestro - Colombia**

### **Antecedentes**

**Año de Fundación:** 1° de febrero de 2004

**Número de Integrantes:** 58 asociados

Nace en 2004, luego de un análisis por parte de algunas personas, respecto a la necesidad que tenían las habitantes del barrio en cuanto a empleo, bajos ingresos, poca educación, violencia intrafamiliar y escaso sentido espiritual y de fe. Inicialmente se organiza alrededor de la Parroquia con un sentido de asociación basado en el concepto de la Autoayuda.

### **Descripción de las actividades que realizan:**

- Otorgamiento de pequeños créditos a miembros de la Familia Kolping que tuvieran ideas y mentalidad empresarial; acompañamiento económico en el desarrollo de su idea productiva.
- Educación a través de gestión y consecución de cursos de capacitación y financiamiento de muestras microempresariales.
- Instalación de una tienda comunitaria que abastece de alimentos a la comunidad.

### **Área o Región de Trabajo**

Barrio Catumare, Municipio de Villavicencio, departamento del Meta.

### **Método de trabajo asociativo que emplea**

Es una cooperativa multiactiva, que presta servicios de distinta naturaleza pero organizados en una sola entidad jurídica. Para ser afiliado a la Cooperativa, el asociado actualmente debe hacer un aporte inicial de \$ 15.000 (US\$ 8 dólares) y aportes mensuales de \$ 25.000 (US\$ 13.8 dólares). Cuenta con su propio reglamento de crédito.



## **Principales logros**

- Integración social de los socios con el resto de la comunidad del barrio.
- Mejoramiento de Ingresos
- Acceso a capacitación
- Prestación de servicios a la comunidad.

## **Principales obstáculos**

- Dificultad en la comunicación con el Párroco
- No disponer de una sede propia
- Falta de conocimiento en organización administrativa
- Falta de compromiso e identidad de algunos asociados

## **Vínculo con Redes e Instancias de Coordinación:**

Las principales alianzas se han establecido con la Cooperativa Financiera CON-GENTE, el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y la Fundación Kolping.

## **Balance Social y Económico**

El balance social es muy satisfactorio pues se han beneficiado de los servicios de la Cooperativa 58 familias. El balance económico está representado en un capital inicial en 2004 de \$3.900.000 (US\$ 2.167) y a 31 de marzo de 2008 de \$33.978.530 (US\$ 18.877).

## **Expectativas**

- Contar con una sede propia.
- Reconocimiento ante la Superintendencia Solidaria.
- Diseño y aplicación de mecanismos que generen mayor compromiso e identidad de los socios con la cooperativa.
- Gestionar y apoyar proyectos con mentalidad empresarial que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los socios y prestar un servicio a la comunidad.

## **(e) Programa de microcréditos de la Federación de Familias Kolping de Misiones - Argentina.**

### **Inicios**

Este programa o proyecto tuvo sus comienzos a fines del año 2003, con la presentación de nuestra Federación a una “Manifestación de Interés” publicada en los diarios por el PNUD. Durante el año 2004, luego de varias presentaciones, entrevistas, y compulsas con otras ONG, nuestra Federación Kolping fue seleccionada para llevar adelante el Programa en el interior de la Provincia de Misiones. Ello fue producto de una evaluación realizada por un Consorcio de ONG's italianas, ISCOS—COSPE— MLAL encargadas de esa tarea, en la cual reconocían el importante trabajo social-comunitario que venía desempeñando nuestra Institución. Asimismo ha tenido mucha importancia la trayectoria de la Obra Kolping INTERNACIONAL, ampliamente reconocida como una ONG antigua y de prestigio a nivel mundial. Durante este año se formalizaron todos los aspectos legales y técnicos, que culminaron hacia mediados del citado año 2005. Oficialmente se comenzó con el programa, en setiembre del 2005, con la apertura de una oficina, la capacitación de los oficiales de crédito y la atención de los interesados. En diciembre de 2005 se entregaron los primeros créditos.

### **Cantidad de Personal y de Beneficiarios**

Actualmente en el Programa están trabajando, un responsable de oficina , tres asesores/as de créditos y un administrativo a tiempo completo y una contadora pública nacional a tiempo parcial.

La cantidad de beneficiarios activos a marzo del 2008, es de más de 700 clientes de credito directos, los que representan aproximadamente a 2.000 beneficiarios indirectos, contando con los que conviven con los emprendedores, o son generadores de manos de obra.

### **Actividades Realizadas**

La actividad más importante dentro del trabajo del Programa, que si bien son varias, es la que se efectúa, como lo decimos nosotros, “en el campo” ( in situ). Es la visita a los emprendimientos de las personas interesadas en el crédito, a fin de obtener la mayor cantidad de datos posibles, tanto personales como los

relacionados con su actividad en general, (que debe tener una antigüedad de 1 año como mínimo), para evaluar si está dentro de los requisitos exigidos por el Manual de Crédito vigente. Posteriormente, se realiza una pequeña evaluación y análisis técnico-financiero-socio-económico, según una metodología vigente. Estos datos son volcados a formularios preestablecidos, para luego armar las carpetas de cada emprendimiento (pueden ser grupales o individuales). Finalizando este proceso, se realiza la presentación por parte de los asesores de estas carpetas al Comité de Crédito, integrado por el Responsable de la oficina, la Directora Ejecutiva, la Contadora y un miembro de la Comisión Directiva, para su aprobación y posterior desembolso.

La atención a los clientes se realiza, en lo posible, en sus lugares de trabajo, o también ocupando las distintas sedes de las Familias Kolping, generando de esa manera más actividades en las mismas. En otros casos hemos recibido en cesión lugares de atención de otras ONG (Caritas-UNEFAM).

Otro punto no menor son las actividades que se realizan en la oficina, con la carga de datos, realizando los desembolsos, la carga de todos los clientes a un software creado para este programa, atención a clientes e interesados, cobranza de cuotas y seguimiento de mora.

También se realizan reuniones evaluativas del programa, trabajo en conjunto con otras Instituciones, cursos de capacitación, etc.

## **Áreas o Regiones de Trabajo**

El Programa de Microcréditos “Crecer con Kolping”, está trabajando en gran parte del interior de la provincia de Misiones, no solamente donde existen Familias Kolping, si no que también en localidades, donde aún no estamos presentes como Institución. Son nuestros clientes-objetivo, todos los pequeños emprendedores, a quienes las Instituciones formales de créditos no atienden, especialmente los sectores mas vulnerables. El mayor porcentaje lo constituyen mujeres y los segmentos son muy variados, tanto emprendimientos comerciales, de servicio, de producción y también agrícolas.

## **La metodología**

Se trabaja en este programa, en un 90 %, con Grupos Solidarios o como lo llamamos, con Garantía Solidaria. Lo forman 4 a 6 personas, (cada uno tiene que tener su emprendimiento), que se conozcan entre sí, se tengan confianza y estén dispuestos a garantizarse mutuamente. El grupo solidario tiene como ventaja, la

dispersión del riesgo y la organización y objetivos comunes de sus integrantes. La garantía solidaria significa que si algunos de sus integrantes no puede hacer frente al compromiso asumido, sus compañeros lo cubren solidariamente en el pago de sus cuotas.

## **Principales Logros**

Entre los principales activos no tangibles que se pueden mencionar como logros del proyecto, se pueden nombrar los siguientes:

- El aprendizaje de una metodología de trabajo para la entrega de Microcréditos.
- El conocimiento de diferentes tipos de emprendimientos.
- Haber llegado con una herramienta de crédito a tanta gente que la necesitaba y compartir la alegría de estas personas, que se sentían como excluidas de la posibilidad de la toma de créditos.
- El contacto con otras Instituciones de Microcréditos, Nacionales e Internacionales, con Instituciones Sociales Privadas y del Estado.
- La capacitación permanente que nos brindó este programa, el acompañamiento especial del Consorcio Internacional COCIM, (integrada por las ONG ISCOS, COSPE y MLAL de Italia).
- Haber podido aportar y cumplir con parte de las metas programáticas de Kolping Internacional sobre Proyectos Sustentables, con firmes posibilidades de capitalización de la Cartera del Programa, a partir del 4º año.

## **Principales obstáculos**

Entre los obstáculos podemos mencionar:

- La falta de experiencia en este campo de acción, que nos hizo demorar el comienzo y permitió un muy lento crecimiento en los dos primeros años.
- Los diferentes cambios en el personal del equipo, a los cuales no se les pudo ofrecer abultadas remuneraciones.
- El radio de extensión geográfica de nuestros clientes que se ubican en diferentes puntos del interior de nuestra provincia, lo cual demanda un gasto operativo, tiempo y recursos económicos muy importantes.
- La dificultad de poder llegar a la sustentabilidad del programa, para cubrir todos los gastos, operativos, administrativos y personal del programa.
- La alta inflación actual, versus la baja tasa de interés que se cobra.

## Vínculos con Redes

Desde el comienzo del Programa tuvimos el acompañamiento de la citada ONG Italiana COCIM, que realizó el trabajo de capacitación y monitoreo del avance del programa.

En este mismo sentido estuvimos vinculados con el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) que fue el organizador del Programa y que en todo momento ha apoyado nuestra tarea.

Y en todo lo relacionado a lo administrativo, solicitud de fondos, rendiciones e informes, estamos vinculados con el FONCAP S.A., (Fondo de Capital Social), un Organismo descentralizado del Ministerio de Desarrollo Social de la Argentina.

La Federación de Familias Kolping de Misiones integra hoy una RED de Entidades de Microcréditos presentes en las provincias de Misiones, Chaco, Formosa y Tucumán. La Fundación Beato Adolfo Kolping (FUNBAK) también integra actualmente la misma Red.

En ese marco de Red, tanto la Federación como la Fundación han presentado un Proyecto al Ministerio de Desarrollo Social de la Argentina, para acceder a financiación de una nueva línea de microcréditos, prevista en la Ley de Promoción del microcrédito. Se está a la espera de la resolución de los mismos.

## Balance Social y Económico

Es importante remarcar, que en este tipo de Programas, los balances se deben medir más en el aspecto social, que los económicos, sin restarle importancia a este último. El principal objetivo es la inclusión social de los sectores mas vulnerables, y realmente la experiencia y los testimonios que recibimos a diario, reafirman el logro del objetivo.

Es importante recalcar también que, a través de estos créditos, mucha gente conoció el trabajo de las Familias Kolping, y otros tantos decidieron asociarse a Kolping.

En lo estrictamente económico, el objetivo sigue siendo el crecimiento de la cartera, la cobranza de las cuotas, con la menor morosidad posible, para de esa manera llegar a la sustentabilidad del Programa lo más pronto posible.-

## **(f) Fondo de Proyectos Solidarios de la Obra Kolping en la región Nordeste - Brasil**

### **Inicios**

La Obra Kolping está presente en la región Nordeste del Brasil desde el año 1974, donde contribuyó para la organización de 150 Comunidades Kolping (asociaciones locales), que cuentan con la participación de aproximadamente 4.500 asociados, distribuidos en 6 Estados: Maranhão, Piauí, Ceará, Pernambuco, Alagoas y Bahía. La Obra Kolping se organiza en ámbito local, estadual, regional y nacional. El departamento regional Nordeste cuenta con un equipo de coordinación, situada en Fortaleza – Ceará.

En los niveles locales y estaduais las asambleas anuales definen sus actividades, orientadas por un programa de acción, que es establecido en el Encuentro de las Comunidades Kolping del Nordeste que se realiza cada tres años. Las acciones son coordinadas regionalmente por el Comité Nordeste, formado por representantes de los 6 Estados. Este Comité se reúne ordinariamente dos veces por año para tomar las decisiones necesarias para el buen funcionamiento de los trabajos en la región, en consonancia con el Directorio Nacional, con sede en San Pablo. Junto a este comité actúa el equipo del escritorio de Coordinación Nordeste, responsable por las actividades cotidianas.

### **Consolidación del Fondo de Apoyo a Iniciativas Empresariales Solidarias**

En el campo de la generación de ingresos la Obra Kolping Nordeste empezó sus acciones en el año 1990. La experiencia del Fondo Solidario nació con la realización del proyecto de apoyo a trabajadores autónomos. En la primera fase de cada proyecto apoyado, la Obra Kolping recibía un retorno (donación) de los beneficiarios de cerca de la mitad del recurso. La experiencia evolucionó hasta llegar a la donación del total de los recursos recibidos, en un espacio de tiempo de hasta cinco años, a través de montos depositados mensualmente en una cuenta bancaria abierta especialmente para ese fin. Para este trabajo la Obra Kolping contó con el apoyo de la Unión Europea y de las Familias Kolping de Alemania,

a través de donaciones y proyectos especiales. El último proyecto apoyado por la Unión Europea terminó en el año 2005. A partir de aquel momento el Fondo Regional de Proyectos Solidarios empezó a operar con recursos que recibe como devolución de los grupos beneficiados. En el 2006, la Obra Kolping recibió R\$ 60.000 del Banco del Nordeste, que reforzó un poco la capacidad de operación del Fondo, que hoy está estimado en R\$ 250.000.

## **Resultados principales alcanzados e impacto social en lo local**

### **Los resultados principales son:**

- La creación de una red de cerca de 200 iniciativas empresariales de generación de ingresos, beneficiando más o menos 1.000 personas, distribuidas en los seis estados donde actúa la Obra Kolping Nordeste.
- La experimentación de prácticas solidarias en la gestión de las iniciativas empresariales.
- Mejora de las condiciones financieras de las familias participantes de las iniciativas empresariales apoyadas.
- Fortalecimiento de la economía local aumentando el patrimonio de los participantes y los recursos circulantes en la comunidad, además de consolidar la tradición productiva de la región, bajar los gastos de los productos a través del aumento de ofertas, seguridad cualitativa de los referidos productos, pues el control pasa por el aval de varios socios.
- Aumento del número de participantes en la Comunidad local a través de ejemplos concretos de aperturas de negocios para los socios.
- Perfeccionamiento de los conocimientos en el área de producción y comercio solidario.
- Perfeccionamiento en la formación en emprendedurismo y gestión compartida.
- Armonización en las relaciones interpersonales a través de trabajos en conjunto para la ejecución de los proyectos.
- Inclusión de los grupos sociales más excluidos como jubilados, jóvenes y mujeres

- a través de la facilitación de los recursos para inversión en proyectos propios.
- Contribución para que las parejas jóvenes emprendedoras puedan empezar su propio negocio y tengan medios de vida suficientes para el sustento de la familia evitando así la migración entre zafras para trabajar en otras regiones.
  - Concientización de otros grupos sobre la filosofía de la organización Kolping para el desarrollo del ser humano en todas las dimensiones.
  - Motivación de otras instituciones sociales, a través del ejemplo de resultados positivos, para trabajar en conjunto y ejecutar proyectos sostenibles de desarrollo local en las comunidades.
  - Realización de trabajos en conjunto con Secretarías de Gobiernos para la generación de ingresos y asistencia técnica específica.
  - Mejora y ampliación de las iniciativas empresariales.
  - Mejora técnica en la producción y comercialización de los productos.

Por lo expuesto, podemos considerar como diferencial la intervención de la Obra Kolping en el campo de la generación de ingresos y economía solidaria – esta práctica demostró que es posible contribuir para mejorar las condiciones de vida de una parte de la población de la región del nordeste de Brasil, a través de la realización de acciones productivas e de servicios, siguiendo los principios de la auto-ayuda, asegurando la autonomía del grupo proponente en la gestión y respeto por la cultura local. Apoyar, sin generar dependencia, el ejercicio de trabajos colectivos, los trabajos en conjunto, la solidaridad, el respeto por la naturaleza e por la cultura como elementos fundamentales del desarrollo.

## **Metodología de la Acción**

Las acciones desarrolladas se orientan por ejes del trabajo de la Obra Kolping en el Nordeste: inclusión ciudadana, igualdad de género; espiritualidad y mística libertadoras, formación asociativa y humana, valorización del trabajo humano, respeto y preservación de la vida. La metodología consolidada por la Obra Kolping del Brasil – región nordeste se basa en la participación efectiva y autonomía de la comunidad y de los grupos (dentro de la comunidad) de modo que el presupuesto sea condicionado a la línea de acción generación de trabajo e ingresos, sin dejar de considerar las demás líneas de acción de la Obra Kolping y los proyectos específicos de inversión deben generarse en los grupos, dentro de una perspectiva de economía solidaria, dentro de la comunidad y con el aval



de los dirigentes locales, legítimos representantes de la Comunidad.

Se promueve una intensa movilización interna en las comunidades para que los socios participen de los proyectos y en este momento, el apoyo de la Obra Kolping o de entidades socias especialistas contribuyen, con la pedagogía adecuada, para que discuten y opten por alternativas viables técnicamente y profundamente significativas para su vida personal y consecuentes con la cultura local y regional, dependiendo del alcance de la iniciativa empresarial.

La ejecución de las acciones desarrolladas en el campo del objetivo “Generación de Trabajo e Ingresos” se produce en tres niveles – la capacitación, la concesión del apoyo financiero y el acompañamiento de las iniciativas empresariales implementadas y asesoría continua.

### **Podemos destacar algunos elementos:**

- a) apoyo prioritarios a iniciativas colectivas;
- b) estudio preliminar detallado sobre la viabilidad técnica, económica y social de la propuesta presentada;
- c) promoción de momentos de capacitación de gestión básica, usando la metodología CEFE (Competencia Emprendedora en la Formación de Empresarios) y adoptando el principio del aprendizaje por acción;
- d) acompañamiento en las fases de elaboración, implementación, y desarrollo del proyecto, a través de visitas, relatorios y encuentros.

La metodología busca asegurar el espíritu de solidaridad a través de la presentación de un plano de contribución financiera o material o de trabajo para la manutención de la comunidad local para favorecer el buen desempeño del conjunto de la comunidad, dentro de otros principios, como por ejemplo:

- **Trabajo colectivo** – o proyecto es concebido, discutido, elaborado e ejecutado con participación del grupo proponente, que cuenta, por lo menos, con tres integrantes, que residen en casa distintas y que están inmersas en la comunidad local, con participación electiva en sus actividades.

- **Compromiso efectivo** del grupo con la iniciativa empresarial, presentando una contribución local (contrapartida) efectiva que corresponde a, por lo menos, 5% (cinco por ciento) del valor total del proyecto, indicada de forma clara en el

presupuesto y que pueda ser comprobada en la rendición de cuentas.

- Capacitación del grupo en gestión y emprendedurismo, estudio de la viabilidad económica, técnica y político-organizativa del proyecto, teniendo control de las exigencias burocráticas legales, rendición de cuentas (notas e informes), pesquisa de mercado, capacidad para comprar y vender, conciencia de su iniciativa empresarial en el contexto de la sociedad mayor, consecuentemente su responsabilidad social, construcción del espíritu democrático / participativo en la gestión del negocio (división de tareas y ayuda mutua).

- **Incentivo a contrato** de compromiso mutuo para fortalecer los lazos de responsabilidades y seriedad en las relaciones sociales, fundamentales para el desarrollo humano y el crecimiento económico.

Además de esos elementos, se busca resaltar una característica de inclusión social, privilegiando instrumentos de democracia y participación efectiva en todos los momentos del proceso.

### **Vínculo con redes o instancias de coordinación**

Un elemento de gran importancia es la realización de trabajos en conjunto y articulaciones con entidades, se busca articular los proyectos con redes en el campo de la economía solidaria que actúan en las comunidades, en el Estado, o en la región como ejercicio práctico de que las alianzas sirven para fortalecer y contribuir para la auto-organización y a partir de esto garantizar una participación activa de los emprendedores apoyados por el programa en las discusiones de las políticas públicas de desarrollo sostenible y generación de ingresos (Red Cearense de Economía Solidaria, por ejemplo).

### **Formas de acceso y funcionamiento del Fondo Rotatorio Solidario**

Para acceder al financiamiento los/las proponentes deben presentar un proyecto de una iniciativa empresarial que tenga viabilidad para generar ingresos para una sociedad de por lo menos tres socios/-as que asuman solidariamente todos los deberes y derechos de la iniciativa empresarial. Estas personas deben ser asociados/as a la Obra Kolping o a una entidad civil (asociación, sindicato, movimiento, pastoral) que tenga una relación de trabajo en conjunto con la Obra Kolping. Los recursos son liberados para la cuenta bancaria de la asociación local que es responsable, en conjunto con los beneficiarios directos por la aplicación y rendición de cuentas.

Los emprendedores devuelven los recursos recibidos incluyendo los intereses conforme índice de la libreta de ahorros (variación entre 0,5 e 0,6% por mes), en un plazo de hasta cinco años, a través de montos depositados en una cuenta bancaria abierta especialmente para ese fin.

El Fondo Regional de Proyectos Solidarios es administrado por la Coordinación Regional de la Obra Kolping, siguiendo las determinaciones del Comité de Coordinación Nordeste y de la Comisión de Análisis de Proyectos, que está compuesta por dos dirigentes de las Comunidades Kolping y un técnico.

## **Dificultades**

Límite del número de personas disponibles para garantizar un mejor acompañamiento y monitoreo de los proyectos.

A pesar del empeño de la Obra Kolping existe resistencia de +/- 20% de los grupos proponentes; no todos los proyectos permanecen en pleno funcionamiento.

## **(g) Consejo de Canelones en Economía Solidaria - Uruguay**

### **Inicios**

Se convoca por primera vez en Julio de 2006 en el marco del Día Internacional del Cooperativismo como organismo de consulta de las políticas de promoción de economía solidaria del Gobierno Departamental de Canelones. En Julio de 2007 se transforma en un espacio específico de la sociedad civil, asumiendo su coordinación el Programa KOLPING URUGUAY en economía solidaria.

### **Número de integrantes**

Integra a todos los emprendimientos asociativos del departamento (aproximadamente 50) de los cuales la mitad participan regularmente de las reuniones y actividades.



### **Descripción de las actividades que realizan**

Es un espacio de coordinación donde los emprendimientos se organizan para actuar en los siguientes programas:

- > Programa de Ferias en Economía Solidaria (locales, nacionales e internacionales)
- > Programa de Tienda de Economía Solidaria y Comercio Justo
- > Programa de Capacitación
- > Programa de Comunicaciones
- > Programa de Promoción del Asociativismo y Cooperativismo
- > Programa de Finanzas Solidarias

**Área o región de trabajo:** Departamento de Canelones, Uruguay.

### **Método de trabajo asociativo que emplea**

Nuclea a emprendimientos asociativos y cooperativos. Como instancia de co-

ordinación estimula la participación, la democracia y la autogestión.

### **Principales logros y principales obstáculos**

Entre los logros: es el colectivo más importante de la economía solidaria en el país. Organiza la Feria más importante del Uruguay y una de las más importantes del continente. Creó un sistema de finanzas solidarias dirigido a sus miembros. Generó oportunidades de comercialización. Fundó la primera Tienda de Economía Solidaria y Comercio Justo del Uruguay. Propició la capacitación a más de 130 emprendedores en dos años de actuación. Acercó a cientos de personas por primera vez a la práctica de valores solidarios en la economía.

Entre las dificultades: sus emprendimientos son mayormente artesanales y eso dificulta la consecución de formatos cooperativos a nivel productivo. La mayoría de los emprendimientos son muy precarios social y jurídicamente. Más de la mitad de los emprendimientos no consiguen vivir de estos formatos. Limitaciones en el manejo de relaciones humanas y solución de conflictos.

### **Vínculo con redes o instancias de coordinación**

El Consejo de Canelones integra Ecosol, la Coordinadora Nacional de Economía Solidaria y el Espacio MERCOSUR Solidario. En todos los casos cuenta con delegados electos.

### **Balance social y económico.**

El Consejo de Canelones no es una experiencia comercial sino social. Sin embargo el hecho de generar este tipo de instancia de coordinación ha permitido montar Ferias y experiencias de comercialización como la Tienda Ecosol que en sí mismas constituyen formatos de economía solidaria con un balance social y económico satisfactorio.

### **Labor del Programa Kolping en Economía Solidaria**

El Programa ejerce la coordinación del Consejo de Canelones. En ese marco nos corresponde la realización de tareas de animación, convocatoria, comunicación, mantenimiento de grupos de correo electrónico, elaboración de actas de las reuniones, seguimiento de los temas, etc. Persiguiendo el empoderamiento de los emprendimientos y conforme a los métodos de trabajo autogestionarios, estas tareas prontamente estarán a cargo de los propios emprendedores quienes ya han conformado un equipo representativo para continuar estas tareas.

## **(h) Molino de Arroz, Comunidad de Libertad - Perú**

Las condiciones en que vive la mayoría de los pobladores ribereños de la región Loreto, especialmente la provincia de Requena, distrito de Sapuena, es de extrema pobreza producto de una política inadecuada del actual gobierno. En la zona los dueños de molinos pagan precios ínfimos a los productores o en el caso que requieran el servicio de pilado cobran precios elevados. El pilado de arroz generalmente trae consigo tres derivados: el nielen, el polvillo y la cascarilla. Es común que los piladores se queden con estos derivados a pesar del costo pagado por los productores lo que hace del pilado de arroz un negocio rentable para los piladores a costa de la pobreza y el maltrato a los campesinos. La variedad que se siembra es la variedad denominada CAPIRONA, JAR y el ECO ARROZ. El arroz de la variedad capirona produce de cuatro (4) a cinco (5) toneladas por hectárea, la etapa vegetativa es de 120 días.

Las variedades JAR y el ECO ARROZ producen de cinco (5) a seis (6) toneladas por hectárea, la etapa vegetativa es de 105 días.

La Familia Kolping cuenta con 25 hectáreas preparadas y listas para la siembra de arroz.

En el distrito se producen 1253 toneladas de arroz en chala (arroz con cáscara), considerando a 160 productores. Estos comercializan su producción en la ciudad de Iquitos y Nauta. Esta situación genera un sobrecosto



en el precio del arroz por el transporte fluvial a ambas ciudades. Finalmente disminuye el ingreso del productor, ya que estos son abordados por comercializadores intermediarios que compran a bajo precio y los comercializan a los molinos a un precio mayor, lo que genera un precio elevado para el consumidor en cada una de las ciudades.

A través de este propuesta se pretende regular el precio de este producto en esta zona y es por ello que el presente proyecto pretende adquirir e implementar una piladora con una capacidad aproximada de pilado de una tonelada por hora, lo que permitirá comprar arroz en chala a los productores en sus campo de producción pagando un precio justo de acuerdo al mercado contribuyendo a la mejora de los ingresos de las familias ribereñas y por ende a la mejora de sus condiciones de vida.

## **Objetivo general**

Mejorar los ingresos de los integrantes de las Familias Kolping “Los Agueridos de Libertad”, “Santo Cristo de Bagazan”, “San Juan Bautista de Sapuena” y “Los Arriesgados de Vista Alegre”

## **Objetivos específicos**

- Prestar servicios eficientes para el pilado de arroz de las 16 comunidades del río Ucayali.
- Capacitación en técnicas de producción y comercialización.

## **Beneficiarios**

### **Beneficiarios directos**

<b>Género</b>	<b>Nº de beneficiarios</b>
Hombres	34
Mujeres	62
<b>Total</b>	<b>96</b>

## Beneficiarios indirectos

Comunidades	Nº Habitantes
de Clavero	220
de Tibi Playa I Zona	200
de Jorge Chavez	200
de Puerto Sol	250
de Yucuruchi	250
de San José de Parapapura	260
de Huacaraico	110
de Vista Alegre	150
de Mariscal Castilla	220
de Libertad	250
Comunidad de 28 de Julio	150
Comunidad de Bagazan	1.500
Comunidad de Chingana	500
Comunidad de Sapuena	1000
Comunidad de Flor de Castaña	300
Comunidad de Tibi Playa I Zona	150
<b>Total Población</b>	<b>5.710</b>

## Actividades

### Objetivos Específicos:

#### 1. Prestar servicios eficientes para el pilado de arroz de las 16 comunidades del río Ucayali.

##### 1.1 Diagnóstico de Producción de la Zona.

Se prevé la elaboración de un diagnóstico de la producción agrícola y agropecuaria de la zona para identificar, aparte de la actividad arrocera otras actividades de agrícolas para una posible intervención futura. Esta actividad también tiene el propósito de que la población tome conciencia de la importancia de planificar sus actividades.

#### 1.2 Organización y Formalización de 01 Comité del Comité de Productores.

En esta actividad se considera la creación, organización y formalización del comité de productores ante las autoridades correspondientes. Este comité será elegido en asamblea regional de todas la Familias Kolping participantes en el proyecto, así como de los Responsables de la Oficina Nacional Ejecutiva de la Fundación Kolping Perú.



### **1.3 Instalación de 1 Piladora de Arroz en la Comunidad de Libertad.**

Prevé la adquisición, traslado e instalación de una piladora con capacidad máxima de 1000 kilos/hora. Asimismo la habilitación del local para las instalaciones de la piladora.

## **2.: Capacitación en técnicas de producción y comercialización.**

### **Talleres de Capacitación en Tecnología Productiva.**

Prevé la capacitación para mejorar el proceso de producción del arroz, desde la selección de semillas hasta el manipuleo del arroz pilado. Duración aproximada de capacitación: 40 horas.

### **Talleres de Capacitación en Gestión Empresarial.**

En esta actividad se capacitará a la población beneficiaria para llevar su actividad productiva con la visión de una microempresa, realizando sus actividades de manera planificada y ordenada, incentivando a la población local sobre la importancia de realizar todas sus actividades con visión de progreso.

### **Talleres de Capacitación en Articulación.**

Esta actividad contempla la gestión y capacitación para la articulación del comité de productores con las diferentes organizaciones públicas y privadas con posibilidad de comprar la producción de arroz a mejor precio. Asimismo se capacitan en estrategias básicas para mejorar sus ventas.

**Ponencia del Dr. Raúl Gamarra (\*)**

## Experiencias vinculadas a la economía de la comunión



La Economía de Comunión es un proyecto que busca - a través de una experiencia concreta - dar pistas para la generalización de los principios éticos en el mundo económico. Principalmente, lo que se quiere hacer es transmitir una experiencia que se está llevando a cabo en el Movimiento de los Focolares; experiencia que nos ha llevado a nosotros, y también a un numeroso grupo de investigadores, a sacar algunas conclusiones en el ámbito cristiano, en el ámbito económico y en el ámbito social. El proyecto de una “Economía de Comunión en la libertad” es uno de los múltiples frentes que abarca la experiencia del Movimiento de los Focolares, no es una teoría estudiada alrededor de una mesa... Es la vida evangélica que, impulsada por el amor al prójimo, toma rumbos impensados o, más bien, pensados por la inmensa fantasía de Dios.

¿De qué trata entonces este proyecto que en pocos años se ha extendido a cerca de 800 empresas de todos los continentes, que ha dado trabajo a centenares

---

(\*) Abogado, docente universitario, tutor en la Universidad Católica del Uruguay y voluntario en el Movimiento Focolares y delegado del Movimiento Humanidad Nueva.

de personas y beneficia a miles de necesitados?

Tiene como base la comunión de bienes realizada entre los miembros del Movimiento de los Focolares durante más de 50 años siguiendo la vida de los primeros cristianos (Hechos 2, 44-46) y la Doctrina Social de la Iglesia.

El proyecto nace en 1991, en oportunidad de un viaje de la fundadora del Movimiento de los Focolares, Chiara Lubich, a Brasil, durante el cual quedó muy impresionada ante la problemática social y la pobreza de Brasil, que padecían también personas del Movimiento. Sintió, pues, que era necesario proveer por lo menos de las primeras necesidades de esos hermanos nuestros, que con la sola comunión de bienes no había sido posible solucionar.

Chiara lanzó la propuesta que más tarde fue llamada “Economía de Comunión en la Libertad”, invitando a desarrollar empresas y actividades productivas, con la ayuda de los más competentes, para generar utilidades y puestos de trabajo. Es decir planteó extender a las actividad empresarial los principios de la comunión de bienes, concretamente propuso distribuir las utilidades netas de las empresas adheridas al proyecto, de la siguiente forma: un tercio, para el desarrollo de la misma empresa, un tercio para los pobres, otro tercio para financiar la formación de personas animadas por este espíritu.

Como respuesta hubo una inmediata adhesión, especialmente de empresarios que viven esta espiritualidad, a los cuales les pareció ver una respuesta a la problemática que plantea actualmente el mundo económico y empresarial.

Se proponía activar una “comunión productiva”: tendría que nacer un verdadero “sector industrial” junto a las pequeñas actividades productivas existentes y a las escuelas de formación presentes en las ciudadelas del Movimiento. Estas se transformarían así en “ciudades piloto” en las que fuera practicada en forma visible la “cultura del dar” del Evangelio, incluso en las actividades económicas. Dicha experiencia se extendería a empresas similares, nacidas en otros lugares, que también contribuyen a generar trabajo y a compartir utilidades.

El proyecto ha suscitado una gran cantidad de ideas e iniciativas. Actualmente, hay alrededor de 800 empresas constituidas, se han realizado más de 30 congresos sobre este tema y se han presentado más de 50 tesis doctorales, al tiempo que varios economistas y catedráticos de la materia comenzaron a estudiar el fenómeno. Es decir, el proyecto ha dejado de ser una mera experiencia espiritual, para ingresar en el terreno de la teoría económica y social. Se parte de la premisa que en el centro de la economía está la persona humana vista como ser en relación con los demás, el único modelo de hombre en el que puede la teoría económica inspirarse sin errores.

La Economía de Comunión no opta por un determinado sistema económico, simplemente reconoce:

- a) la validez de la propiedad privada como derecho no absoluto del ser humano, destinada a beneficiar a la sociedad,
- b) el mercado como ámbito en el cual se debe realizar un intercambio equilibrado de bienes y servicios. Por lo tanto, ha habido experiencias de tipo: cooperativista, de asociación en régimen difuso, empresas de todo tipo, según los sistemas legales y económicos locales.

Para que este proyecto pueda impulsar un cambio de rumbo en la economía, se necesita un cambio cultural importante. Se planteaba tiempo atrás la alternativa entre ser y tener. Conforme a la propuesta evangélica de Jesús, nosotros optamos por la cultura del dar. Pero un dar que no se limita a dar los bienes materiales, como las utilidades, o espirituales, como el propio trabajo, o los talentos, las capacidades de cada uno, sino que es un dar que proviene de la profunda experiencia de la presencia de Dios en nuestra vida personal y colectiva, ante la cual todo, también los bienes, pierde el valor que a veces se les da y en realidad no lo tienen y asumen su verdadero valor y su verdadera función.

Por otra parte, es una experiencia vivencial el hecho que el hombre se realiza en esta realidad relacional, en este intercambio con sus semejantes, donde el dar juega un papel fundamental. Dice Chiara Lubich: «El hombre encuentra su propia realización en el amar, en el dar. Esta exigencia se ubica en lo más profundo de su ser; creyente o no creyente que sea». Por lo tanto, esta comunión de bienes, crece sólo si las personas que la practican están animadas por un espíritu nuevo, que se forma con la «cultura del dar».

Se trata de un dar desinteresado, no contaminado por finalidades egoístas de poder o dominio, sino un dar que se abre al otro y lo acoge en el respeto pleno de su dignidad.

## Otras experiencias relevadas en el Seminario

### ProEmpleo - México

“Impulsamos a las personas que desean lograr una vida más digna y productiva, mediante capacitación y asesoría para la creación o mejora de microempresas”.

### Requisitos para contar con el apoyo de ProEmpleo

1. Deseo de cambiar.
2. Saber leer y escribir.

### ¿Por qué existe ProEmpleo?

97% de las empresas en México son micro y pequeñas

Contribuyen con el 64% de la fuerza laboral del país

Aportan el 40% del PIB

80% de las microempresas cierran antes de dos años por:

- Falta de capacitación empresarial
- Errores administrativos
- Problemas financieros y fiscales
- En la cobranza y comercialización

### Servicios que ofrecemos.

#### *Curso de inicio*

SEMANA 1: Autoestima, confianza personal, motivación

SEMANA 2: Necesidades del mercado, planificación estratégica

SEMANA 3: Aspectos legales y fiscales, contabilidad y finanzas

SEMANA 4: Estrategia de ventas, simulador de negocios

### Incubadora ProEmpleo

Apoyo a emprendedores para la creación de empresas legalmente constituidas.

## **Centro de desarrollo de empresas**

Asesorías personalizadas para la mejora de empresas.

### **Logros alcanzados**

24.627 participantes

27.131 empleos generados

### **Impacto 2006**

Mejora su situación económica: 70%

Mejora su situación emocional: 95%

Se autoempleó, inició o mejoró su empresa: 39%

Empresas de 1 a 5 trabajadores: 54%

Se emplea en una empresa: 18%

Requiere capital para iniciar o mejorar: 67%

Invirtió menos de \$10,000 para iniciar: 63%

Se financia con ahorros familiares: 74%

### **Perfil del Emprendedor**

Mujeres: 70%

30 y 50 años: 67%

Nivel licenciatura: 37%

Sin empleo por despido: 30%

Empresa dentro de su casa: 77%

Porcentaje de deserción de cursos: 2%

### **Franquicia social ProEmpleo**

#### ***Objetivos del modelo***

- Transmitir las estrategias, metodologías e instrumentos probados con éxito.
- Brindar una oportunidad de mejora de vida a personas desempleadas o con empresas sin ganancias.
- Buscar el bienestar para la sociedad.
- Buscar su expansión a lo largo del país.
- Transferir la marca y modelos de operación

## Capítulo IV



### **El trabajo en grupos**

El día miércoles 30 de abril los delegados de las diferentes Obras Kolping presentes en el Seminario se reunieron para reflexionar a la luz de lo trabajado en los días anteriores y responder cinco diferentes preguntas.

En horas de la mañana cada delegado eligió una de las cinco preguntas para constituir el respectivo grupo de trabajo. Cada grupo luego elegiría una persona para exponer en Plenario lo trabajado.

## Grupo I

### **A la luz de las exposiciones: ¿Las experiencias de la economía solidaria son respuesta ante la pobreza?**

#### **Opiniones-Discusión:**

“Es respuesta a medias, porque no se resuelve un trabajo general, departamental o regional, mucho menos nacional. Sólo se queda la economía solidaria en las familias Kolping que tenemos cerca, en nuestros pequeños grupos, pero habría que ser más dinámico y agresivo.”

“La pregunta es muy amplia porque decir “respuesta eficiente a la pobreza”, también es muy amplio, eso no resuelve todo.

“La pobreza no es sólo de recursos de dinero, es problema cultural, emocional, educativo, etc.

“Sí, resolvemos problemas, como miembros de Kolping, pero sólo en nuestros medios y estamos como en una burbuja encerrada, de la que no salimos.”

“El punto sería trabajar de manera organizada, proyectar solidaridad comunitaria y producir cambios, ser menos pasivos. Involucrarnos.”

“No todo es negativo, hay esperanzas, porque nosotros como Kolping, si cambiamos o influimos en los cambios de familias, grupos, jóvenes,... etc; pues ya nos estamos involucrando, y si cambia una persona, una familia, un grupo, ya estamos contribuyendo y produciendo cambios, porque se empieza con lo que está a nuestro alcance y además empezamos a capacitar y formar para mejorar. En las exposiciones se vieron grupos que con las capacitaciones han crecido y con microempresas se han organizado, con los curas y la esperanza.”

“Si esa pregunta es a nivel macro la respuesta sería negativa, pero si lo tomamos desde la perspectiva de nuestro medio, esta respuesta sería Sí. La economía solidaria se aplica, y este sería el primer paso, porque trabajamos en grupos informales, habría que asumir más retos para influir en cambios más generales.”

#### **Conclusiones del grupo**

1) Nosotros como Kolping debemos entender y continuar con la capacitación y la formación y cada día fomentarla más. A medida que la gente se capacita da valor agregado a lo que hace, crece como ser humano y eso influye en la persona, en la familia, trabajo, grupo y medio; entonces eso se multiplica y la formación y educación son la base de todo desarrollo.



II) En cuanto a la pregunta, a nivel macro, nacional, global es NO, no es respuesta a la pobreza, por su sentido amplio del concepto.

A nivel micro, informal, grupal la respuesta es SÍ, porque Kolping forma valores éticos, moral, cívicos, religioso que son parte de su respuesta.

Entonces según las exposiciones si ha habido respuesta para muchas personas, se han ido experimentando cambios, si se han visto resultados con estadísticas probadas, entonces en ese aspecto, la respuesta es SÍ. Y paso a paso lo vamos logrando.

III) Lo que hemos visto hasta ahora, diríamos que es el primer paso hacia la respuesta positiva, cada Kolping en cada país, hace un trabajo y es una participación y se forma parte de esa respuesta.

Lo que habría que producir sería más participación de nuestra parte, más compromiso, asumir riesgos, no ser espectadores, sino que los líderes Kolping sean los llamados a involucrarse a producir cambios políticos, y desde nuestros roles como cristianos comprometidos sepamos defender los derechos y producir esos cambios de manera activa y responsable.

## Grupo 2

### **¿Cómo evaluamos la importancia de coordinar acciones con otras organizaciones?**

- Se fortalecen más las acciones, en la unión está la fuerza y pueden aunarse esfuerzos para lograr objetivos comunes.

Cada quien aporta lo que tiene y lo que sabe y los costos son menores; reconocer en otras organizaciones lo que saben y pueden aportar, es necesario para avanzar en lugar de estar duplicando esfuerzos. Realmente vale la pena el trabajo en red, es positivo, complementa saberes y nos potencia en el trabajo.

### **¿Qué sentido tiene articular con otras organizaciones en la promoción de las economías solidarias?**

- En primer lugar el compartir saberes. Nos damos cuenta que un problema tiene varias soluciones, no todas las formas de abordarlos son iguales, pero los resultados son efectivos. Las experiencias de algunas organizaciones están bastante avanzadas, las de otras son más nuevas, de manera que en el compartir está la riqueza.

Rompemos con el sistema de individualismo donde se busca el bien particular. Nos motiva y nos desafía: cuando se trabaja aislado no hay forma de comparación, en la coordinación puede plantearse si se va en buena dirección. En la articulación de organización es fundamental el liderazgo bien manejado.

### **¿Es el trabajo en red un mecanismo adecuado?**

- Sí, siempre y cuando genere sinergias en donde la suma de los saberes y acciones dé como resultado el crecimiento de todos. Implica que cada organización llegue con la mente bien abierta aceptando que no todos pensamos igual pero podemos complementarnos de forma solidaria, buscando equidad en los proyectos.

### **¿Conoce su organización otras redes trabajando en la temática?**

- Podemos citar a:

- a) Consejo de Canelones en Economía Solidaria (Uruguay)
- b) Coordinadora Nacional de economía solidaria (Uruguay).
- c) Cooperativa Sagrada Familia (Honduras).
- d) Red Eco Sol.
- e) El consejo Mexicano de empresas de economía Social (México).
- f) Red Iberoamericana de economía Social (Bi-Continental).
- g) Red Mexicana de Investigación y Estudios en economía social y solidaria.
- h) Red de Productores de Economía social (México).
- i) Coalición Rural (México).
- j) Unión de esfuerzos para el campo (México).
- k) Jade, grupo Mexicano.
- l) PNUD: Acciones para la reducción de la pobreza y mejora de las condiciones de vida de madres y niños en la Argentina.
- m) Red Nacional de Economía Solidaria (Uruguay).
- n) Tienda ECOSOL (Uruguay).
- o) Escuela Aurora (Argentina).
- p) Fundación Claritas (Argentina).
- q) Finca Dorada (Costa Rica). Biodigestor.



### **Grupo 3**

#### **¿Cuáles creen que fueron los principales logros de estas experiencias?**

- Transparencia en el manejo
- Independencia en subsidios
- Confianza
- Generación de líderes naturales
- Liderazgo autóctono
- Articulación en red
- Autoestima
- Autogestión
- Esfuerzo Comunitario
- Experiencia de comunión sin distinciones de grupo o pertenencia para el desarrollo.

#### **¿Qué condiciones creen ustedes que fueron necesarias para llegar a estos logros?**

- Confianza
- Valores
- Capacitación
- Necesidad de invertir ganancias para lograr infraestructura en beneficio del grupo
- Respeto a la democracia del grupo
- Necesidad de estar articulado en red

## **¿Qué aspectos resaltarían como especialmente significativos para explicar los buenos resultados?**

- Respeto a la identidad cultural de las características del grupo.
- Confianza en los beneficiarios
- Cadena de Valores

## **Grupo 4**

### **Obstáculos**

#### **Hacia adentro:**

- No tener claros los objetivos y medios para alcanzarlos.
- Creer que lo económico es lo principal.
- Falta de mercado favorable
- Cultura del fracaso
- Confundir lo solidario con lo justo.
- Desvalorización de lo nuestro.
- Falta de sentido de pertenencia.
- Falta de capacitación y formación de los integrantes y de los dirigentes.
- Desconocimiento de la legislación vigente.
- La responsabilidad particular y compartida.
- El individualismo.

#### **Hacia afuera**

- La cultura de lo más o menos.
- Falta de mercado favorable.
- El informalismo.
- Las políticas que no favorecen el tránsito de lo informal a lo formal.
- Políticas asistencialistas del gobierno y de las ONG's.
- Debilitamiento de los valores.
- Falta de un enfoque multidisciplinario para sustentar esta economía.

## **Aspectos para neutralizarlos**

- Capacitación permanente.
- Aprovechar las experiencias de otras organizaciones.
- Incidir juntos con otros en las políticas públicas.
- Cultivar los valores y el espíritu.
- Integramos a redes internacionales, continentales y regionales con el fin de fortalecer nuestras acciones.

## **Grupo 5**

### **¿Qué rol deberían desempeñar las políticas públicas y la cooperación internacional para la promoción de las economías solidarias?**

#### **¿Por qué la cooperación internacional ha dado el apoyo a iniciativas de economía solidaria?**

- Ha sido una reacción preventiva ante la manifestación de graves conflictos sociales que podrían generar escenarios que amenacen el mantenimiento del orden establecido: ¡“la paz mundial”!

#### **¿Cuál debería ser el mejor apoyo por parte de la cooperación internacional?**

- Generación de diálogos y encuentros sin condicionamientos políticos, económicos, técnicos o culturales que recorten la realidad. Promover estos espacios que generen oportunidades de participar desde la cosmovisión de la gente de adentro hacia fuera el modo de desarrollo de calidad de vida. Establecer un marco de generación de oportunidades que eviten colapsos migratorios del campo a la ciudad y de un país al otro.

#### **¿Por qué creen ustedes que hay tanto dinamismo ahora desde las políticas públicas en el tema E-S?**

- Algunas veces por rédito político (populismo, suben encuestas de popularidad desde el gobierno), otras veces porque la economía solidaria es vista como un instrumento concreto para avanzar hacia objetivos deseables.

### **¿Cuál sería el rol y el cometido de estas políticas públicas?**

- Garantizar el desarrollo de la sociedad civil y la participación para la concertación de estas iniciativas.

### **¿Cuáles son los riesgos de legislar en estos temas?**

Limitarla, partidizarla, ajustarla a su conveniencia. Polarizar el poder del gobierno con el riesgo de sofocarla.



# Capítulo V

## Acuerdos finales

Los delegados de la Obra Kolping se reunieron para responder a la pregunta:

### **¿Qué podemos hacer como Obra KOLPING en nuestros países y regiones para el desarrollo de las economías solidarias?**

Para enmarcar las respuestas, el coordinador del Seminario expuso algunos hechos de la realidad, a saber:

1. Como se ha visto a lo largo de estos tres días, la economía solidaria es un movimiento en ascenso en todo el mundo aunque más específicamente en nuestro continente.
2. Varias Obras KOLPING en América Latina están desarrollando programas y líneas de acción en este sentido.
3. En otros casos, varias Obras Nacionales ejecutan líneas de acción susceptibles de ser reorientadas en el marco de los principios y valores de la economía solidaria
4. Finalmente KOLPING Internacional ha definido un plan estratégico centrado en el TRABAJO HUMANO como base para los próximos 5 años.  
Tomando en cuenta estos elementos podemos razonar en base a una hipótesis de trabajo, esto es:

El trabajo humano como fundamento de la integración social. El trabajo asociativo, cooperativo y solidario como instrumento específico para la promoción y elevación de los sectores vulnerables. La economía solidaria como paradigma de cambio socioeconómico en el marco de los principios de la Doctrina Social de la Iglesia.

En este contexto es que se puede entender la pertinencia del tema de la economía solidaria en las nuevas orientaciones de la Obra Kolping. En la tarde del tercer día de trabajo, entonces, se promovió una reunión dividiendo a los participantes según región (México con Centroamérica y el Caribe, Región Andina, y Cono Sur) para pensar posibles acciones en conjunto. En Plenario se acordaron las siguientes:

- 1.- Se constituye un Comité de seguimiento de Economía Solidaria:
  - En Centroamérica > México
  - Cono sur > Paraguay
  - Región Andina > Define próximos días
- 2.- Se constituye lista de correos electrónicos con participantes en el seminario. Responsable: Pablo Guerra.
- 3.- Se encomienda a cada país abrir un link en su web sobre economía solidaria. Asimismo en el correr de los próximos seis meses incluir una base de datos vinculada a la web con los productos elaborados por las familias Kolping.
- 4.- En el correr del próximo año generar al menos una instancia de capacitación en economía solidaria con el objetivo de mejorar los niveles de comercialización de los emprendimientos solidarios.
- 5.- Elaborar un programa de ferias de economía solidaria e informarlo por medio de la lista de correos.
- 6.- Informar por medio de la lista de correos acerca de los avances registrados en turismo responsable.
- 7.- Solicitar a los asesores legales informes tributarios que recaen sobre los pequeños emprendimientos y emprendimientos de la economía solidaria. Realizar un informe continental con todas las contribuciones nacionales.
- 8.- Las obras nacionales interesadas en el formato de ProEmpleo iniciar gestiones para estudiar viabilidad de su aplicación.
- 9.- Convocatoria a un foro de economía solidaria en Asunción del Paraguay, a realizarse en noviembre de este año. Responsable: Paraguay.
- 10.- Intercambiar materiales educativos y de formación relacionados a economía solidaria.
- 11.- Informar por medio de la lista de correos sobre eventuales convocatorias a proyectos de cooperación.



# **ANEXOS**

# Evaluación del seminario

## Comentarios recibidos

- Me gustó mucho, distintos aspectos, ponencias, intercambio de experiencias, no fueron sólo ponencias sino también visualizaciones, fueron bonitas y se entendía mejor, la metodología me gustó.

- Excelente coordinación y el ánimo que ponen en el trabajo.

- A mi me gustó la experiencia de cada país y la presencia de otros hermanos que no son de la obra Kolping pero que comparten con nosotros tantos valores.

- Vine con muchas expectativas, entusiasmada con ganas de aportar, esperan mi regreso. Mis expectativas se han satisfecho, he adquirido muchos conocimientos, muy satisfactorio, espero poder compartir con Costa Rica y que ayude a ayudarnos y ayudar a otras personas, ponerlo en acción, felicitarlos. Me gustó mucho la metodología, tantos países, me voy muy contenta, por conocerlos.

- No tenía ningún antecedente sobre la economía solidaria, la participación en el seminario ha sido enriquecedora, la relación con los participantes, la disposición de ellos, el trato que hemos tenido, el nivel de los expositores fue sobresaliente, la tremenda participación, fue algo impresionante, los expositores invitados. Se mostró en este seminario lo teórico y lo práctico.

- Considero que no hubo nada negativo, fueron excelentes las ponencias y la organización. Yo no sabía nada de economía solidaria, hay mucho de donde partir, y uno puede buscar la manera de poner en práctica y que se pueda utilizar, todo fue muy útil.

- El éxito del seminario lo veremos en el tiempo si logramos encender en nuestros lugares la chispa. Estemos comprometidos.

- Primero fue importante que la comprensión no fuera difícil, pienso que fue importante el conocimiento de otros países y qué hacer con la economía solidaria. En Brasil esperamos quedar fortalecidos con el encuentro. Fue buena

toda la experiencia, la comunicación.

- Para mí el seminario rebasó mis expectativas, estuvo nutrido de experiencias, tan bonitas y esperanzadoras, estuvo por encima de lo que me imaginé. Me parecieron interesantes las experiencias de Pachamama y Asarbolsem. El lugar es hermosísimo y la organización cuidó todos los detalles operativos. Fue un buen seminario.

- Quiero agradecer la invitación, no conocía la Obra Kolping, me quedé impresionado por la obra que tienen, el trabajo que hacen los bolivianos me sorprendió mucho. Me levantó mucho el ánimo para seguir con el trabajo, creo que hay mucha similitud, me voy con muchas cosas de valor para trabajar en mi campo.

- Agradecer, tenemos mucho en común, me motivó la obra de ustedes, podemos intentar hacer cosas juntos, nos sentimos recibidos como hermanos, tenemos mucho más entusiasmo.

- Enorme alegría, uno se enamora de la realidad, de la obra de Kolping, a partir de ahora podemos hablar de una misma realidad, ser concretos si uno necesita del otro, poder tener y mantener ese contacto, no importando del lugar que seamos, podamos establecer actividades. Experiencia fantástica.

- Fue bueno, la organización no fue muy fácil, no estábamos seguros de los temas iniciales, el esfuerzo vale la pena, el solo hecho de que se haya dado ya es importante, nos ayuda a sintetizar, es valioso articular con otros, nos ayuda a articular con otras organizaciones que están en lo mismo, el inicio teórico nos ubica, para saber a dónde queremos llegar, en ese aspecto me ayudaron los enfoques, ya que son multidisciplinarios. Nos vamos con un desafío, el espíritu estuvo acá, yo espero que cada uno asuma responsablemente la economía solidaria, la necesidad de formarnos y aprender y sistematizar los procesos. Los indicadores deberíamos poder medirlos, realmente lo social y lo económico. Llevar adelante las responsabilidades, es parte de la gente que está en la organización. Agradezco a Pablo por su tiempo brindado.

- Me encantó conocerlos, estamos en el camino correcto, organizando este

trabajo vamos a tener mucho empuje, la unión hace la fuerza, todos podemos lograrlo. Felicito a Pablo. Conocí el trabajo boliviano, que es interesante.

- Les agradezco por su participación, todos estuvieron atentos, todo está en manos de ustedes y de sus organizaciones, para hacer nuevas iniciativas o proyectos mejores. Gracias a Pablo y a Agustín, tuvimos la oportunidad de compartir, ojalá podamos vernos en otra posibilidad, el trabajo sigue, teniendo nuestras estructuras como organización, seguimos con el consejo latinoamericano, algo de lo que discutimos va a ser parte de los próximos dos días.

Seminario Economía Solidaria y desarrollo ante la pobreza en América Latina.

## Declaración final

Reunidos delegados de 14 países de Latinoamérica y el Caribe, en el marco del Seminario Economía Solidaria y desarrollo ante la pobreza en América Latina, convocados por Obra Kolping de América Latina y Movimiento de los Focolares, declaramos lo siguiente:

1. La creciente pobreza e inequidad, los graves problemas ecológicos y tantos dramas sociales en un continente tan rico nos obligan a pensar en nuevas estrategias y paradigmas socioeconómicos que como los de la economía solidaria, economía de la comunión, y comercio justo, entre otros, se presentan como propuestas concretas para llevar esperanza a nuestros pueblos. En tal sentido, como confirmara recientemente la Asamblea del Episcopado Latinoamericano reunida en Aparecida, nos hacemos eco de lo manifestado veinte años atrás por SS Juan Pablo II en la CEPAL llamando a construir una economía solidaria “como única esperanza para América Latina”.

2. En el marco de la Doctrina Social de la Iglesia que nos “Invita a cultivar una visión de la economía inspirada en valores morales que permitan tener siempre presente el origen y la finalidad de los bienes, para así realizar un mundo justo y solidario” (compendio DSI. 174) quisiéramos centrarnos en la realidad de los sectores más vulnerables y desfavorecidos para proponer salidas asociativas y comunitarias que pongan en el centro a “todo el hombre y todos los hombres” como señalaba magníficamente *Populorum Progressio*. En este plano quisiéramos destacar la contribución de las culturas comunitarias ancestrales de las naciones y pueblos originarios en la historia y proyección de las economías solidarias de nuestro continente.

3. Reconocemos y valoramos las numerosas experiencias de producción, distribución, ahorro, consumo responsable y turismo responsable que muestran cómo “otra economía es posible”, centrada en la satisfacción de las plurales necesidades humanas y rescatando valores como la solidaridad, la participación democrática, la cultura del dar, la reciprocidad, la cooperación y la ayuda mutua.

4. Luego de analizar los logros, obstáculos y limitaciones de diferentes casos, nos comprometemos a seguir profundizando nuestras acciones con el ánimo de contribuir en la construcción de una sociedad y economía más justa y humana.

En ciudad de Sucre, Bolivia, a los treinta días del mes de abril de 2008.

## Notas

<sup>1</sup> INEI, PNUD; "Informe sobre el Desarrollo Humano en el Perú. Índices e Indicadores"; Agosto 1997; Lima, Perú; pag. 7.

<sup>2</sup> Denis Goulet es un Profesor canadiense, actualmente docente de la Universidad Notre Dame de los Estados Unidos de Norte América. Además de ser un riguroso académico (científico social y filósofo) ha compartido muchos años de su vida con la población de base. Desde joven fue obrero en Norteamérica y luego, siendo académico, vivió muchos años en comunidades de Asia y Oceanía en una actitud más de aprender de sus modos de vida y sus culturas que de enseñar, lo que le ha dado una sencillez muy especial y un análisis muy vivencial. Su teoría se basa también en las conclusiones de varios eventos internacionales que se plantearon el tema de cómo definir y operacionalizar un concepto holístico de Desarrollo. Varios de sus trabajos se encuentran en el Centro de Documentación de la ONG Alternativa en Lima. Es uno de los principales críticos del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional.

<sup>3</sup> El PNUD ha planteado repetidas veces que el problema de fondo es el del orden mundial, que es necesario pasar de un orden centrado en la competencia entre los países a otro basado en la cooperación entre los países.

<sup>4</sup> Millenium Development Goals por sus siglas en ingles

<sup>5</sup> Javien Iguiniz ha insistido mucho sobre la necesidad de transformar antes que transformar, a fin de generar valores agregados desde las regiones y localidades.

<sup>6</sup> Por ejemplo la experiencia de la red de trueque en San Marcos, Cajamarca, que experimenta mecanismos de intercambio no monetario entre las zonas altoandinas y el valle.

<sup>7</sup> Razeto, Luis: "Educación Popular y Desarrollo Local", Costa Rica, 1992.

<sup>8</sup> En el caso del Perú, podemos considerar dentro de lo local los niveles comunales, distritales, provinciales. En el nivel regional los departamentos y agrupamientos de departamentos; en el nivel nacional el país en su conjunto. En el nivel global las relaciones internacionales entre los países, que a su vez pueden subdividirse (región Andina, Latinoamérica, continente americano, mundo en su conjunto, etc). Combinando lo global con local se ha acuñado el termino de lo GLOCAL como concepto que fusiona al mismo tiempo los procesos locales con los globales.

<sup>9</sup> Razeto, Luis, O.cit. p.2.

<sup>10</sup> La parte final está inspirada en el enfoque de Francisco Alburquerque

<sup>11</sup> En este enfoque de superación de la pobreza desde los espacios locales coinciden Sen y Razeto.

<sup>12</sup> Por Miguel Ángel Mateo Pérez - Universidad de Alicante (España) ma.mateo@ua.es: "Las contribuciones de Amartya sen al estudio sobre la pobreza"

<sup>13</sup> Jean Louis Lavielle habla del concepto de bienes y servicios de utilidad social, Cfr: "La tercera vía, el Trabajo", Paris, Francia, 2000.

<sup>14</sup> Optimizar el compartir, compartir el trabajo, conocimientos, tecnologías, mercados. La economía solidaria así enfocada es la economía del COMPARTIR (Factor C o factor del

compartir)..

<sup>15</sup> Cada persona tiene algo que ofrecer y algo que demandar.

<sup>16</sup> Cfr. Razeto, Luis. "Economía de Solidaridad y Mercado Democrático", PET, 1994.

<sup>17</sup> Tomado de: Polo de Socio Economía Solidaria de la Alianza 21, Taller N° 15, Paris, 2002.

<sup>18</sup> Término utilizado por Luis Razeto, para quien debe hablarse de economía de la solidaridad porque ambos son conceptos sustantivos y no economía solidaria por cuanto en esa expresión lo central aparece como la economía (sustantivo) y lo adjetivo la solidaridad (solidaria). Se trata de evidenciar que es posible realizar una economía con otra lógica, con la lógica de la solidaridad. La solidaridad también genera economía (no sólo economía).

<sup>19</sup> Ej.: El Comercio con Justicia.

<sup>20</sup> Cfr. Primavera, Heloisa, varios escritos sobre economías de la solidaridad en la Universidad Nacional de Buenos Aires, Argentina.

<sup>21</sup> Colocar este paradigma de la abundancia tiene el carácter de una "revolución copernicana" para Luis Lopezllera en la conceptualización de la economía, dado que se trata de superar el esquema vigente según el cual el centro es el dinero y las personas giran en torno al dinero, por el contrario el centro de la economía es la persona humana y el dinero y otros bienes económicos deben estar al servicio de las personas.

<sup>22</sup> Cfr. Guerra, P: Teoría y Prácticas de la Socioeconomía de la Solidaridad. Alternativas a la globalización capitalista, Montevideo, Nordan, 2002.

<sup>23</sup> Cfr. Razeto, L. Et al: Las organizaciones económicas populares 1973 – 1990", Santiago, Pet, tercera edición ampliada, 1990.

<sup>24</sup> Otros desafíos que surgen en materia de economía popular pueden verse en Guerra, P. (coord): Haciendo la calle, Montevideo, Nordan, 2000.





# **PARTICIPANTES**

Nº	Nombre	Datos	Organización
1	Aishemberg, Agustín MONTEVIDEO, URUGUAY	Av. Suarez 3278, C.P. 11.600 Telf.: (598) 22034532 institucion@kolping.org.uy	KOLPING
2	Rodríguez, Washington MONTEVIDEO, URUGUAY	Av. Suarez 3278, C.P. 11.600 Telf.: (598) 22034532 institucion@kolping.org.uy	KOLPING
3	Sáez, Juan Carlos VILLARICA, CHILE	cdn_kolping@yahoo.com Pedro de Valdivia 0500, Telf.: 51 02-69944 17/56-045-4 11 676 jsaezp@kolping.cl	KOLPING
4	Díaz, Oscar TEMUCO, CHILE	San Martín 02 185, Villa Alfa. Telf.: 56-45-403920 odiazpal@hotmail.com	KOLPING
5	Ortega de Hillebrand, Julia PUERTO RICO MISIONES-ARGENTINA kolpingargentina@prico.com.ar	Fundación Beato Adolfo Kolping Constitución no. 75, CP 3334	KOLPING
6	Dueñas Jaén, Charo LIMA, PERÚ	De la Roca de Vergallo 420, Magdalena del Mar fukop@kolpingperu.com	KOLPING
7	Avelino Villa, Maritza Esther REPÚBLICA DOMINICANA	Calle Simón Bolívar · 104, Urb. Los Maestros Telf.: 809-525-6033 / kolpingdom@hotmail.com	KOLPING
8	Drolshagen, Hans COLONIA-ALEMANIA	Kolpingplatz 5-11 - 50667 Köln Telf.: 00492212070141 / hansdrolshagen@kolping.net	KOLPING
9	Schwab, Peter COLONIA-ALEMANIA	Kolpingplatz 5-11, 50667 Köln /Telf.: 004922120701 peterschwab@kolping.net	KOLPING

10	Rüber, Martin J. COLONIA-ALEMANIA	Kolpingplatz 5-11, 50667 Köln Telf.: 00492212070144 / martinrueber@kolping.net	KOLPING
11	Cagua Ibarra, Patricia QUITO-ECUADOR	Luis Cordero E2-63 y Paéz Telf.: 00593 22 556959 / 557748 patriciacagua@kolping.org.ec	KOLPING
12	Fernandez Mena, Katia SAN JOSÉ - COSTA RICA	400 Norte ICE 50 Este, de Pulperia el Mirador, Barrio San Andrés, San Isidro Perez Zeledon Tel:(506) 27720446 / kajackfernandez@yahoo.es	KOLPING
13	Lezcano, Elida PUERTO RICO MISIONES-ARGENTINA	Federación Kolping-Constitución 75 kolpingargentina@prico.com.ar	KOLPING
14	Carvajal García, Ana Irene COLOMBIA	Federación de familias Kolping Carvajal.irene@yahoo.es	KOLPING
15	González, Mariano José PARAGUAY	Río Ypane esq. la Junta Municipal Fernando de la Mora (Zona Norte). Telf.: 511-650 / 506-342 / marianokolpingpy@gmail.com	KOLPING
16	Rodriguez Martines, Rufino HONDURAS	Col. Villeda Morales contiguo a pulperia E Y M,2da. Calle Danlí. Telf.: 763-3325 / 7630009 rufinorod@yahoo.es	KOLPING
17	Serrano Jairo, Antonio MANAGUA-NICARAGUA	Puente Paraisito 1 ½ C. Sur. Bo. San Cristobal. Telfs.: (505)- 2528079 -2443788	KOLPING
18	Perez Gomez, Crisanto CHIAPAS - MEXICO	j.amtelctic@yahoo.es / tel: 012001257668 kolping@bw.com.ni / jserranomni@yahoo.com	KOLPING

19	Ávila Yactayo, Fermin IQUITOS-PERÚ	Las Lagunas 337 / 65-798793/65-9659329     Fer.avy@gmail.com	KOLPING
20	Zepeda, Jacobo Rafael DISTRITO FEDERAL-MEXICO	Santa 170, Colonia Marín Carrera, Mexico D.F. C.P. 07070 / rafaelkolping@yahoo.com.mx	KOLPING
21	Mattos, Carlos EL ALTO-BOLIVIA	Villa Dolores, C. Medina 250 Telf.: +591 2 2812427 jmattos@kolping.bo / www.kolping.bo	KOLPING
22	Bejarano Ávila, Luz Dary BOGOTA-COLOMBIA	Carrera 16 N:35-41 / Telf.: 0057-1-2453223 fundkolpingcol@etb.etb.co	KOLPING
23	Ortiz Roca, Humberto LIMA-PERÚ	Av. Salaverry 1945, Lima 10- Perú Telfs.: (051-1) 471 0790 / 472 3714/ humberto@ceas.org.pe	CEAS
24	López Carranza, Deyanira DISTRITO FEDERAL-MEXICO	Herschel 131, Colonia anzures   1590 México, D.F. Telf.: (52) 5545 0845 / dlopez@proempleo.org.mx	PROEMPLEO
25	Sodermann, Werner PADERBORN-ALEMANIA	Am Busdorf 7 / 33098 Paderborn. Telf.: 0525   2888-5   0 sondermann@kolping-paderborn.de	KOLPING
26	Guerra, Pablo	Gral. Palleja 2584 / Telf.: (00598-2) 203 4607	KOLPING
27	Kreller Brigitte ASUNCION-PARAGUAY MONTEVIDEO-URUGUAY	Río Ypane esq. la Junta Municipal Fernando de la Mora (Zona Norte). Telf.: 511-650 / 506-342 / info@kolping.org.py profecoso@yahoo.com / economiasolidaria@kolping.org.uy	KOLPING

28	García Ana Yudy BONAO-REPUBLICA DOMINICANA	C/Simón Bolívar · 104, El Ocho Tel. 809-525-6033 okd@kolpingdom.com / kolpingdom@hotmail.com yudygarcia@hotmail.com	KOLPING
29	Da Conceaco Maria BRASIL	Rua do Coqueiro 180 CEP: 60870-300 Conjunto Palmeira- Fortaleza- Ceará / (85)32983997 kolping.doce@yahoo.com.br	KOLPING
30	Quipe Domitila Ana EL ALTO-BOLIVIA	Zona 1° de Mayo, Villa Juliana Av. Norte 250 / Telf. : 283 1061 srdemayo@entelnet.co_ / www.señor-de-mayo.org	ASARBOLSEM
31	Moscoso, Juan Carlos EL ALTO-BOLIVIA	Zona 1° de Mayo, Villa Juliana Av. Norte 250 Telf. : 283 1061 srdemayo@entelnet.co www.señor-de-mayo.org	ASARBOLSEM
32	Rodríguez, Antonia EL ALTO-BOLIVIA	Zona 1° de Mayo, Villa Juliana Av. Norte 250 / Telf. : 283 1061 srdemayo@entelnet.co / www.señor-de-mayo.org	ASARBOLSEM
33	Bianco, Bertha LA PAZ-BOLIVIA	Calle Jimenez · 872 / Telf.: 7 15 17824 asapbolivia@hotmail.com	A SOC.SOLID. ARTESANAS PACHAMAMA
34	Gamarra, Raúl MONTEVIDEO-URUGUAY	18 de Julio 1324 P1 / Telf.: 00 (5892) 90 10619 rgamarra@internet.com.uy	MOV.FOCOLAR
35	Cerviño Ramón ARGENTINA	Menendez Pidal 3895 C.P. 5009 Córdoba Argentina Telf.: + 351 48 16585 / ramoncer@arnet.com.ar	MOV.FOCOLAR
36	Breccia Mario ARGENTINA	Maipú 216- Godoy Cruz Mendoza C.P. 5501 Telf.: 0054-261155652120 / 4398297 / 4248051 elec-breccia@speedy.com.ar	MOV.FOCOLAR

28	García Ana Yudy BONAO-REPUBLICA DOMINICANA	C/Simón Bolívar · 104, El Ocho Tel. 809-525-6033 okd@kolpingdom.com / kolpingdom@hotmail.com yudygarcia@hotmail.com	KOLPING
29	Da Concecao Maria BRASIL	Rua do Coqueiro 180 CEP: 60870-300 Conjunto Palmeira- Fortaleza- Ceará / (85)32983997 kolping.doce@yahoo.com.br	KOLPING
30	Quispe Domitila Ana EL ALTO-BOLIVIA	Zona 1º de Mayo, Villa Juliana Av. Norte 250 / Telf. : 283 1061 srdemayo@entelnet.co_ / www.señor-de-mayo.org	ASARBOLSEM
31	Moscoso, Juan Carlos EL ALTO-BOLIVIA	Zona 1º de Mayo, Villa Juliana Av. Norte 250 Telf. : 283 1061 srdemayo@entelnet.co www.señor-de-mayo.org	ASARBOLSEM
32	Rodriguez, Antonia EL ALTO-BOLIVIA	Zona 1º de Mayo, Villa Juliana Av. Norte 250 / Telf. : 283 1061 srdemayo@entelnet.co / www.señor-de-mayo.org	ASARBOLSEM
33	Bianco, Bertha LA PAZ-BOLIVIA	Calle Jimenez · 872 / Telf.: 71517824 asapbolivia@hotmail.com	A SOC.SOLID. ARTESANAS PACHAMAMA
34	Gamarra, Raúl MONTEVIDEO-URUGUAY	18 de Julio 1324 P.I / Telf.: 00 (5892) 9010619 rgamarra@internet.com.uy	MOV.FOCOLAR
35	Cerviño Ramón ARGENTINA	Menendez Pidal 3895 C.P. 5009 Córdoba Argentina Telf.: +351 481 6585 / ramoncer@arnet.com.ar	MOV.FOCOLAR
36	Breccia Mario ARGENTINA	Maipu 216- Godoy Cruz Mendoza C.P. 5501 Telf.: 0054-2611 55652120 / 4398297 / 4248051 elec-breccia@speedy.com.ar	MOV.FOCOLAR

37 LAR	Zenón Remberto Quina Gómez COCHABAMBA-BOLIVIA	Av. Heroínas, 779 Avaroa y Suipacha Telf.: 4582880 / 4582881 / 76902100 remberto.quina@sicme-srf.com / www.sicme-srf.com	MOV., FOCO-
38 LAR	Jorge Gutierrez SANTA CRUZ-BOLIVIA	La Guardia / Telf.: 3840209 famiaguatiava@hotmail.com	MOV., FOCO-
39 LAR	Alejandra Ontiveros COCHABAMBA-BOLIVIA	C. Litoral 288 / Telf.: 76496605 aontolguin@hotmail.com	MOV., FOCO-
40 LAR	Nishizawa Santiago Atsuro	Av. Ballivian esq. Calle 13, Calacoto Telf.: (2) 2711280 / (2) 2799090 snishizawa13@hotmail.com	MOV., FOCO-

Organizado por la Obra Kolping de Latinoamérica y el Movimiento Focolar se llevó a cabo en la ciudad de Sucre, Bolivia, un seminario de Economía Solidaria.

El mismo aborda problemas serios de nuestra época: pobreza, inequidad, medioambiente y la búsqueda de nuevas estrategias que permitan enfrentar estos flagelos en procura de soluciones más humanas.

Este libro, que fue realizado con el apoyo del Sozial- und Entwicklungshilfe des Kolpingwerkes e.V. (SEK e.V.), narra las experiencias vividas en este seminario que se llevó a cabo desde el 27 hasta el 30 de abril

Sucre, Bolivia  
Abril de 2008